



## العلاقة الارتباطية للأسلوب المعرفي (التجريد – العيانية) بالقدرة الإدراكية في معالجة الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة

م. عmad هاشم مجيد عباس<sup>1</sup>

اوزارة التربية، الكلية التربوية المفتوحة، مركز الكرخ – فرع أبي غريب الدراسي

<sup>1</sup>imad71majed@gmail.com

**ملخص:** يعد الأسلوب المعرفي (التجريد – العيانية) من الأساليب المعرفية المتعددة والذي يمنح الأشخاص خصائص وسمات متعددة، و يميز بين التجريديين والعيانيين في كيفية معالجتهم للإيهام البصري. فإذا كانت الفروق الفردية في تناول الموضوعات والمعلومات عن العالم الخارجي تظهر في قدراتهم الإدراكية في تحليل المؤثرات الخارجية، فإن فاعلية العملية المعرفية ترتبط بطريقة إدراهمهم الحسي للمعلومات ومعالجتها ودمجها مع ما موجود في مخزون الذاكرة وتوحيدتها وتحويلها من صورة حسية مجردة (تحويله عن صورته الموضوعية) إلى صورة مفهومية ناتجة عن فعل المعرفة وما يتعلق به، أي متحوله إلى تركيب معرفية جديدة تختلف في خصائصها عن النمط المكون لها، وتكمم مشكلة البحث في كيفية تحول الصورة التجريدية (صور الإيهام البصري) إلى صور عيانية اعتماداً على الأسلوب المعرفي (التجريد – العيانية)، ويتم ذلك بالإجابة عليها عن طريق أهداف البحث وتعرف العلاقة الارتباطية للأسلوب المعرفي (التجريد – العيانية) بالقدرة الإدراكية في معالجة الإيهام البصري، و كذلك التعرف على الفروق في الإيهام البصري على وفق المتغيرات الآتية:- أ- الأسلوب المعرفي (التجريد – العيانية). ب- الجنس (ذكور – إناث) ج - أقسام معاهد الفنون الجميلة، وقد هدف البحث الحالي إلى تعرف العلاقة الارتباطية للأسلوب المعرفي (التجريد – العيانية) بالقدرة الإدراكية في معالجة الإيهام البصري، وكذلك التعرف على الفروق في الإيهام البصري على وفق المتغيرات التالية:- أ- الأسلوب المعرفي (التجريد-العيانية). ب- الجنس (الذكور – إناث). ج- أقسام معاهد الفنون الجميلة.



واقتصرت حدود البحث على دراسة الجانب الحسي البصري، وحددت عينة البحث بطلبة معاهد الفنون الجميلة للأقسام (الفنون التشكيلية، التصميم، المسرح، الخط العربي والزخرفة) إذ جعل البحث يستند في إطاره النظري على تسلسل منطقي للمعلومات والتي تناولها بالترتيب: الأساليب المعرفية وكيفية نشوئها وتطورها، التعريف بالأساليب المعرفية، والخصائص المميزة لها.. والتمايز النفسي، فضلاً عن تصنيفها حسب التسلسل الزمني وصولاً إلى الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية)، والأسس الفسيولوجية للإيهام البصري. (وظيفة العين، فسلجه العين، وحالة الكيف في حدوث الوهم البصري لأي جزء من أجزاء العين. (الأوهام البصرية أو الفن البصري)، والإدراك ومرحلته التي يمر بها..من الإدراك الحسي البصري إلى الإدراك العقلي (المعرفي) ومن ثم العلاقة بين الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) والإيهام البصري وصولاً إلى مؤشرات الإطار وقد خرج البحث بجملة من النتائج أهمها:- وجود علاقة ارتباط موجبة ودالة إحصائية بلغت (0.87) بين الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) والقدرة الإدراكية في معالجة الإيهام البصري أي كلما زادت إمكانية التجريد عند الطالبة زادت إمكانية معالجة الإيهام البصري، وكلما زادت العيانية قلت إمكانية معالجة الإيهام البصري. وتوصل البحث إلى الاستنتاجات التي لها علاقة بأهمية العملية الإدراكية الحسية وارتباطها بالإيهام البصري ومدى تأثيرها بالأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) وما تظهره من تمييز التجريديين بقدرتهم الإدراكية العالية في اكتشاف العلاقات الشكلية للإيهام البصري وهم (ذوي التمايز النفسي العالي)، من أقرانهم العيانيين وهم (ذوي التمايز النفسي الواطئ)، وكان من التوصيات: أهمية استخدام الاختبار في اقسام تدرس الفن و التربية الفنية من أجل زيادة وتمكينة الأسلوب التجريدي لدى الطالبة لبلورة قدراتهم الإبداعية. أما المقترنات فقد كان منها: إجراء دراسات تتناول في موضوعاتها لأثر الجمالي للأشكال الإيهامية على وفق مفردات شكلية وفنية أخرى.

**Abstract:** The cognitive style (abstract-concrete) is one of the many cognitive styles that gives people unique characteristics and traits and distinguishes between abstract and concrete people in how they process visual stimuli. If individual differences in dealing with topics and information about the outside world appear in their cognitive abilities to analyze external influences, then the effectiveness of the cognitive process is linked to the way they perceive sensory information, process it, and integrate it with what is in the memory store Unifying and transforming it from an abstract sensory image



(transforming it from its objective image) into a conceptual image resulting from the act of knowledge and what is related to it, i.e. transformed into new cognitive structures that differ in their characteristics from the pattern that formed them. The research problem lies in how to transform the abstract image (images of optical illusion) into concrete images depending on the cognitive style (abstraction - concreteness). This is done by answering it through the research objectives and identifying the correlation of the cognitive style (abstraction - concreteness) with the cognitive ability in processing the visual illusion, as well as identifying the differences in the visual illusion according to the following variables: - Cognitive style) Abstraction - Concreteness (b - Gender) Males - Females (c - Departments of Fine Arts Institutes. The current research aimed to identify the correlation of the cognitive style (abstraction - concreteness) with the cognitive ability in processing the visual illusion, as well as identifying the differences in the visual illusion according to the following variables: 1- Cognitive style (abstraction - concreteness). b - Gender) Males – Females Departments of Fine Arts Institutes The research was limited to studying the visual sensory aspect, and the research sample was determined: the Fine Arts Institute for the departments (plastic arts, design, architecture, Arabic calligraphy and decoration). The research was based in its theoretical framework on the sequence of absolute information, which it dealt with in order: now the cognitive methods and how they are and their development, the definition of cognitive methods, their distinguishing characteristics... and psychological differentiation, as well as classifying them according to the chronological sequence, arriving at the cognitive method (abstraction - visual) and the physiological foundations of the optical illusion - (the function of the eye, the physiology of the eye, and the state of how the optical illusion occurs for any part of the eye, optical illusions or visual art), and perception and its stages that it passes through from visual sensory perception to mental perception (cognitive) and I reviewed the relationship between the cognitive method (abstraction - love) and the optical illusion, arriving at indicators of framework... The research came out with a number of results, the most important of which are There is a positive correlation and statistical significance of (0.87) between the cognitive style (abstraction - causality) and the cognitive ability in processing the visual illusion, i.e. the greater the student's ability to abstract, the greater the ability to process the visual illusion, and the greater the causality, the less the ability to process the illusion Visual. The





research reached conclusions related to the importance of the sensory cognitive process and This is about the optical illusion and the extent to which it is affected by the abstract-concrete cognitive style (and what it shows of distinguishing abstract people with their high cognitive ability in discovering the formal relationships of the optical illusion, and they are); and the high psychological differentiation From their abstract peers, and they are (those with low psychological differentiation), and among the recommendations: the importance of using selection in departments that teach art and art education in order to increase and develop the abstract style among students and crystallize their creative abilities. The proposals included: conducting studies that discuss the aesthetic impact of shapes Illusion according to other formal and artistic vocabulary).

## الفصل الأول

### الاطار التعريفي للبحث

#### مشكلة البحث:

ان قدرة الإدراك، بوصفها عملية عقلية، تكون في توافق الإنسان مع البيئة ومعطياتها، ومدى التعامل معها. فالعملية الادراكية تؤلف القاعدة الضرورية الأساسية لتنشيط العمليات المعرفية كافة، فهي تسهم في جميع العمليات العقلية من تصور وتخيل وتدبر وتفكير وتعلم فضلاً عن أهمية دورها في الحياة العلمية والعلقانية والإنتاجية والترفيهية.

كما ان الإدراك الحسي، هو دمج للإحساسات مع المدركات الخاصة بالأجسام، لكونه أحد العمليات العقلية المعرفية، وأنه وسيلة من الوسائل المهمة لتحديد الفروق المختلفة، والتي تعكس أساليب معرفية أوسع وأشمل من مجموعة الفروق في القدرات العقلية العامة.

إن ما يقدمه البصر من صور متعددة، تعد انعكاساً مباشراً للإدراك الحسي عن العالم الخارجي، وما يتضمنه من مجموعة من المنشآت، أو المؤشرات، أو المدركات، والتي تدرك وجودها بتجربتها، والذي يساعد في إدراك الكل والجزء في وحدة متكاملة.

ويأخذ الإدراك البصري بنظر الاعتبار العلاقات القائمة بين الخصائص الرئيسية للصورة الادراكية، مفترضاً ان عملية الإدراك، تمثل تجريداً للنمط المثير على اساس خواصه التنظيمية، وتلك الافتراضات قائمة على توقعات لما ينبغي ان يكون عليه المثير، باعتماده قواعد التشابه والاختلاف، وعادة ما تظهر



الصورة الذهنية التي تخلقها الأوهام البصرية متماثلة كونها مكونة من أشكال بسيطة ومنتظمة ومتوازنة، وترى في حالة استمرارية، لما تتصف به من خطوط ومنحنيات وحركات، ومليئها في دمج بعضها مع البعض في إشكال تجريبية، وتكمن المشكلة في كيفية تحول الصورة التجريبية الإيهامية البصرية إلى صورة عيانية اعتماداً على الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية). عليه فأن الباحث يطرح التساؤل الآتي: (هل ثمة علاقة ارتباطية بين الأسلوب المعرفي (التجريد- العيانية) بالقدرات العقلية في معالجة الإيهام البصري.....).

### **أهمية البحث:**

تتجلى أهمية البحث في ضوء الآتي:

1. تتجلى أهميته في كيفية استخدام العمليات العقلية بشكل يتناسب وحجم التصورات والمشكلات التي تواجه المجتمع المتغير في جميع حالاته.
2. تتضح أهمية الأساليب المعرفية في علاقتها بالتمايز النفسي، حيث يكون الأسلوب المعرفي لدى الفرد معبراً عن تممايزه المعرفي الذي يتضح في طريقته أو أسلوبه في تنظيم مدركاته.
3. تبرز أهمية الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) في بناء أفضل الأساليب للفرد عن طريق تنظيم ما يمارسه من نشاط معرفي (وذلك بتناقلي المعلومات والتفاعل معها وحزنها وتغريغها). فإذا كان لأسلوب التنظيم علاقة بالقدرة الادراكية البصرية، فهذا يتتيح إمكانية تصنيف الأفراد عن طريق الاستغلال الأمثل لقدراتهم وقابلياتهم العقلية.
4. فتح آفاق معرفية للباحثين والدارسين في موضوعات الإيهام البصري للإفاده منها في المجال الادراكي السيكولوجي والنفسي على مستوى التنظير والقياس.

### **أهداف البحث:**

يهدف البحث إلى تعرف العلاقة الارتباطية للأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية): بالقدرة الادراكية في معالجة الإيهام البصري، والتعرف على الفروق في الإيهام البصري على وفق المتغيرات التالية أ- الأسلوب المعرفي (التجريد-العيانية). ب- الجنس (الذكور - إناث). ج- أقسام معاهد الفنون الجميلة

### **حدود البحث:**

يتحدد البحث بالأتي:



1. الحدود الموضوعية: تصاميم الزخارف الهندسية والمنجزات الفنية الممثلة للإيهام البصري.
  2. الحدود البشرية: طلبة المرحلة الثانية والثالثة للأقسام (الفنون التشكيلية، الخط العربي والزخرفة، التصميم، المسرح)
  3. الحدود المكانية: معاهد الفنون الجميلة / بغداد.
  4. الحدود الزمنية: العام الدراسي 2023 - 2024.
1. المسوغ الموضوعي: اختيار الموضوع يدخل في صميم العملية التربوية.
  2. المسوغ البشري: اقتصرت على المرحلة الثانية والثالثة لأنها المرحلة الوسطى التي تعلم الفنون البصرية، ولذا فهم يصلحون لتمثيل متغير التخصص أكثر من المراحلتين الأولى والرابعة.
  3. المسوغ المكاني: معاهد الفنون الجميلة الجهة الفنية التربوية التي تقوم بإعداد معلمي الفنون البصرية والفنون التطبيقية ومنها العملية.
  4. المسوغ الزمانى: تتقصى الظاهرة حدودها وابعادها في فترة البحث وذلك لأن السنوات المعاصرة في هذا المجال غنية بالخبرات المتراكمة في مجال الاختصاص.

### تعريف المصطلحات:

#### الأسلوب المعرفي: (*Cognitive style*)

فقد عرفه (Witkin) 1962 بأنها: طريقة أداء الفرد المميزة والتي تظهر في الأنشطة الادراكية والعقلية وتعكس فروقاً في نظام الشخصية. أو انه الطريقة المميزة التي تلازم الفرد في نطاق واسع من الفروق.

وعرفة (Goop, Sigel) 1971: هو الاتساق الذي يميز الأفراد في شكل توظيف المعلومات في المواقف السلوكية المختلفة. (Goldstien & Blackman, 1978, p. 3)

كما أكد (Messick) 1976 بأنه: ألوان الأداء المفضلة لدى الفرد لتنظيم ما يراه وما يدركه من حوله، وفي أسلوبه في تنظيم خبراته في ذاكرته، وفي أسلوبه في الاستدعاء لما هو مخزن بالذاكرة. (Messick, 1976, p.14)

بينما يقول (Goldstien) 1978: هو تكوين أو مفهوم افتراضي يقوم بعملية التوسط بين المثيرات والاستجابات ويشير إلى الطرائق المميزة لدى الفرد في تنظيم البيئة، وما فيها من موضوعات مدركة. (Goldstien, 1978, p.3)

وعرفها الشرقاوي (1989) بأنها: أساليب لا تقتصر على كشف الفروق الفردية في نطاق عمليات الإدراك والانتباه والتذكير والتفكير وتكوين المفاهيم وتحليل المعلومات حسب، وإنما تظهر في المجال الاجتماعي دراسة الشخصية أيضاً. (الشرقاوي، 1989، ص 8).

ومن استعراض التعريفات السابقة لمفردة الأسلوب المعرفي وبالاعتماد على المفاهيم التي جاءت بها، يقدم الباحث التعريف الاجرائي للأسلوب المعرفي الآتي:-

هو مجموعة التراكبات المعرفية المخزونة في الذهن والتي يتم ترجمتها إلى نسق فكري معين لدى الفرد للوصول إلى حل المشكلات التصميمية. من خلال اختيار الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية).

#### (التجريد - العيانية): (*Abstract – Concrete*)

عرفه (Winthrop) 1946: بأنه مفهوم له معنيان، الأول علمي دقيق وهو تطابق الاتجاهات الشعورية عند الشخص أو تمسكها، والثاني شائع يعبر عن تماثل الشخصية لاتجاهات السائدة في الجماعة. (Winthrop, 1946, p. 22) نقلأً عن بركات، 1996، ص 14).

ويعرفه (Harevey et al., 1967): بأنه عملية وسيطة لها جانبين:

يتمثل الجانب الأول بقدرة الفرد التجريدي على توحيد ودمج الأبعاد التي كان قد قام بتقريرها وتبييزها، باستخدام قواعد ذات نظم ادراكيه معقدة، اما الجانب الثاني فيتمثل بالفرد العياني (Goldstien, 1978, p. 152) نقلأً عن بركات، 1996، ص 14) وهو اقل قدرة على ادراك ما حوله بصورة تحليلية ويغلب عليه الادراك الشمولي للمدركات.

بينما يعرفه (Behrends) 1986: هو القدرة على تقسيم السلوك الاجتماعي بطريقة متعددة الابعاد او زيادة القدرة على بلوغ الاستجابة حسب البيئة الملائمة. (Behrends, 1986, p. 27) نقلأً عن بركات، 1996، ص 15).

ويتبني الباحث تعريف (Harvey et al, 1967) الذي اسلف ذكره تعريفا اجرائيا لأسلوب (التجريد / العيانية).

#### (Visual Illusion): (الإيهام البصري)

عرفه (Trimble) 1981: انه فهم خاطئ للإدراكات، يحدث عند الأشخاص الطبيعيين خاصة في حالات الإجهاد ونقص الانتباه، أو في حالات التوقع العالي (Trimble, 1981 p.30) أما ويد (1988) فيعرفه: على انه انحراف الفضاء المرئي بدرجة نسبية صغيرة، اذ تعزى تلك الانحرافات إلى الحجم أو الشكل أو الاتجاه أو الحركة، لأن الخطوط الخارجية كلها تحتوي على قوة

المعلومات التي بوسها أن تؤدي إلى إدراك المساحة الفضائية إدراكاً خاطئاً نتيجة ظهور عناصر منحرفة في النظام الهندسي للشكل. (ويد، 1988، ص 203).

وعرفه (John et al., 1992): بأنه عبارة عن عرض بصري مسليّة الخطوط أو المناطق، بلونين أبيض وأسود، يدرك فيها الملاحظون الطول والحجم بشكل غير صحيح. أي أنها تعطي انطباعات خاطئة يحسبها المفحوصون أنها دقيقة. (John et al., 1992, p. 1953).

ان التعريف الاجرائي الذي لا يغادر المفاهيم التي جاءت بها التعريف اعلاه، ويلائم أهداف البحث الحالي هو: رفد ذهن المتلقى بمعطيات ادراكيّة يتم تأويلاها ذهنيا بصورة مغايرة لطبيعة الواقع الفيزيائي المستلم. من خلال الدرجة التي يحصل عليها الطالب في اختبار الايهام البصري، على وفق الاتفاق بين الحكم الذي يصدره الطالب واحكام الخبراء.

## الفصل الثاني

### الاطار النظري ودراسات سابقة

#### المبحث الاول

##### 1.1. الأساليب المعرفية: (Cognitive Styles)

يقصد بالأساليب المعرفية، اسلوب الفرد في تنظيم خبراته، وهي ألوان الاداء المفضلة لديه لتنظيم ما يراه وما يدركه من حوله، في ذاكرته واساليبه في استدعاء ما هو مخزن في الذاكرة. بمعنى آخر: فإنها الاختلافات الفردية في اساليب الادراك والتذكير والتخييل والتفكير. كما انها ترتبط بالفروق الموجودة بين الافراد في طريقتهم في الفهم والحفظ والتحويل واستخدام المعلومات وفهم الذات.

(شريف، 1982، ص110). ويشير مصطلح اسلوب (Style) عند (وتكن، 1977) الى خاصية ترتبط بطريقة محددة للفرد، لها صفة الثبات، وهي مميزة له. وهذه الطريقة المميزة ترتبط بالنشاط العقلي، لذا اطلق عليها اسلوب معرفي. 5 (Witkin, 1979, p. 5)

وعند (كولدشتاين وبلاكمان، 1978) "يعد تكوينا فرضياً يتوسط بين المثير والاستجابة، ويميز بين الافراد في استقبال وتناول المثيرات البيئية، ويحدد نوع الاستجابة وشكلها. (Goldatin & Blackman, 1978, p. 4)

وitud الاساليب المعرفية عند (فيرنون Vernon) بمثابة تكوين نفسي تتناول الشخصية باكملها ولا تحدد بجانب واحد من جوانبها، وهي ايضاً متضمنة في كثير من العمليات النفسية. (Vernon, 1973, p. 139) وتعd الاساليب المعرفية ابعاداً مستعرضة لوصف الشخصية وتختلط الحدود التقليدية التي سادت في التصورات النظرية للشخصية، كما انها تمكنا من النظر الى الشخصية نظره كليلة وشاملة. فهي لا تختص بوصف جانب من الجوانب كل على حدة كالجوانب المعرفية للشخصية والجوانب الانفعالية، واساليب التكيف وفهم الذات، كما انها لا تحاول ان تعطي صورة عن مقدار ما يملكه الفرد من سمة من السمات او قدرة من القدرات، وانما تقدم وصفاً للشخصية بتمايز جوانبها، بحيث تعطي صورة متكاملة عن مدى ثبات ذلك التمايز النفسي لكل شخصية. (ابو علام وشريف، 1982، ص103) ويستخدم مفهوم الاساليب المعرفية في الوقت الحاضر، لتحديد الفروق الفردية، والذي يقوم على اساس تجميع الخصائص في انماط كلية متمايزة، وهذا التصنيف لا يعرض المفاضلة بين نمط واخر، وانما يفرض تحديد مجموعة الخصائص والمواصفات الكلية الشاملة، التي تميز اصحاب الاساليب المعرفية المختلفة في تعاملهم مع الموضوعات البيئية المختلفة، ولذلك فإنه يعتمد على تحديد الطريقة او الشكل الذي يمارس به الفرد أي نشاط من الانتشطة، ومدى الثبات النسبي الذي يمكن ملاحظته في مختلف الانتشطة التي يقوم بها الأفراد.

### 1.2. التمايز النفسي: Psychological Different ion

وهو خطوة نظرية لأجل استيعاب مجالات اكثر سعة من الفروق الفردية. حيث يرتبط مفهوم الثبات النسبي للأساليب المعرفية بمفهوم التمايز النفسي. وان مناقشة الاساليب المعرفية في ظل هذا المفهوم، يلقي الضوء على فهم طبيعتها وخصائصها، ويسهم في الوصول الى وحدة التisperir لها.

نشأ مصطلح التمايز اصلاً في علم الاحياء وكذلك علم الرياضيات واستعارة علماء النفس كي يستقديداً منه في الاشارة الى ما يعرف بالتمايز النفسي في مجال النمو النفسي، قياساً الى التمايز الفسيولوجي. (Witkin, 1974, P. 108)، ومنذ الأربعينيات من القرن العشرين قام (هيرمن ووتكن) بدراسة العلاقة بين خصائص الفرد الشخصية، والطريقة التي يدرك بها العالم ادراكاً حسيّاً، ودراسة الوسائل التي يمكن ان تؤثر بها شخصية الفرد في إدراكه الحسي. وال فكرة الأساسية من نظرية (وتكن) هي: صفات الشخص الانفعالية والدافعية التي تؤثر في ادراكه الحسي، والاختلافات بين الناس في تفسيرهم لمثيرات غامضة، ما هي الا دالة الى حاجاتهم الخاصة الناتجة عن المؤثرات البيئية التي يتعرضون لها ومخاوفهم وخصائصهم الشخصية. وهناك اذن فروق فردية في الادراك الحسي ذات

علاقة بالشخصية، ويدخل (وتن) فكرة التمايز النفسي (*Psychological Different ion*) للربط بين الشخصية والادراك الحسي لما لهذه الفكرة من علاقة بدرجة تعقيد التراكيب او النظم. (شلتر، 1983، ص 429 - 431). ويوضح (وتن) العلاقة بين نمو عملية التمايز النفسي لدى الفرد خلال مراحل العمر المختلفة، وعلاقتها بتحديد النمط او الاسلوب المعرفي للفرد، الذي نمت لديه القدرة على ان يدرك ما يحيطه بطريقة متميزة. أي نمت لديه القدرة على الفصل بين المثير المعنوي والخلفية المحيطة به. او بين غيرها من المتغيرات الاخرى الموجودة في الموقف، ويصبح اكثر قدرة على تنظيم المجال او الموقف او اعادة تنظيمه عندما يقدم له في صورة اقل تنظيماً. وكلتا الحالتين ترتبطان بنمو عملية التمايز النفسي. (Witkin, 1974, P. 108)

وتعبّر الاساليب المعرفية عن "جانب من الجوانب التمايز النفسي حيث يقوم الباحثون على وفق هذا المنظور، بتوزيع الافراد على خط متصل، احد طرفيه يتمثل بالميل الى المحسوسات، وطرفه الآخر يتمثل بالميل الى التجريدات (المحسوس / المجرد). وهما طرفان يشيران الى تمايز وتكامل قدرة الفرد على التعامل مع المعلومات فالشخص العياني، يكون اقل قدرة على تحديد المثيرات المجردة، وبالتالي يكون اقل قدرة على تحليل العناصر، وادراك الحدود الخارجية بالمقارنة مع الشخص التجريدي، الذي يكون اكثر قدرة على تحديد ابعاد الموقف، وينتصف بقدرة اكبر من التمايز، يتمثل في استخدامه للعناصر المشتركة بين هذه الابعاد، والوصول الى تعميم معين من خلالها، والاكثر ادرaka للحدود الخارجية له والعلاقات المتداخلة بينه". (عليان، 1998، ص 30).

### الأسلوب المعرفي التجريد - العيانية

يعود الفضل في تبلور الاسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) الى الجهود العلمية لكل من (هارفي وهنت وشردود Harvey, Hunt, shroder) في مجال الاساليب المعرفية، والهدف هو معرفة الاساليب والطرائق التي يفضلها الافراد في تصوّرهم للمفاهيم المدركة وطبيعة تصنیف المثيرات من خلال استخدام احد المفاهيم التالية وهي:-

#### 1. مستوى الوصف - التحليل Descriptive -Analytic

2. وفيه يحاول الافراد، تصنیف المثيرات المدركة على اساس خصائصها الوصفية التحليلية، بالنسبة للشكل العام، فمثلا يمكن تصنیف المسطورة مع الساعة على اساس وجود ارقام في كل منها.

3. مستوى الاستنتاج - التصنيف *inferential – Categorical* وفيه يحاول الأفراد، تصنيف المثيرات طبقاً للعلاقات التي تربط بينهما، مثلاً العلاقة بين الأدوات التي تستخدم في البناء او العلاقة بين أدوات الرسم ... الخ.

### مستوى التصنيف الترابطـي *Relational*

يحاول الأفراد، تصنيف المثيرات استناداً إلى الترابط الوظيفي بينها، أي الوظيفة التي يؤديها كل مثير بالنسبة للمثير الآخر، فمثلاً الآلة بالنسبة للعامل والدواء بالنسبة للمريض. (Chiu, 1972, p. 235) واستناداً لهذا التصنيف، فإن الأفراد الذين يعتمدون في تكوين مدركاتهم على مستوى (الوصف - التحليل)، هم أكثر ميلاً للاعتماد على الخصائص البارزة والمميزة للمثيرات، وأقل ميلاً للتعامل مع المثيرات المركبة والمعقدة، بينما يتسم الأفراد الذين يعتمدون في تكوين مدركاتهم على المستوى الترابطـي، بالقدرة على تميز المثيرات عن محیطها، وصياغة اشكال وعلاقات جديدة معقدة، وبالتالي فهم أكثر ميلاً للتحريم، مقارنة باقرانهم ذوي المستوى الأول، الذين هم أكثر ميلاً للتبسيط المعرفي.

ويعود الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) أحد أهم هذه الأساليب، حيث يعتمد على نظرية التعقيد التكاملـي في دراسة العلاقة بين العوامل الخارجية المتمثلة بالبيئة الخارجية، وبين الفروق الفردية التي تميز الأفراد بعضهم عن بعض. وقد أشار كل من (شروعر ودرايفر وسكوت Shroder, Driver, Scott) إلى أن العلاقة بين السلوك والبيئة، تمثل دالة للخصائص المعرفية المميزة للفرد، فالشخص ذي التكاملـي (التجريدي)، يكون أداءه أفضل في البيئة ذات المستوى المفاهيمي المتشعب الذي تكثر فيه المثيرات والمعلومات، أما الشخص ذي التكامل الواطئ (العياني)، فإن أداءه يعتمد أساساً على وجود مثيرات بسيطة وقليلة تتنظم في سياقات ثابتة ونمطية ومتوازرة. (Shroder, et al, 1967, p. 54)

ويؤكد الباحثون أن الأسلوب (التجريد - العيانية)، يهتم بدراسة القواعد والنظم التي يستخدمها الأفراد في تنظيم المعلومات وتوحيدتها، الأمر الذي يعطي لكل فرد أسلوبه في معالجة المعلومات والتعامل معها. على أن هذا التنظيم ينطوي على خاصيتين رئيسيتين هما:

#### أ. تميز الأبعـاد (Discriminale of Dimensions)

وتنتمي في إمكانية الفرد على تميز وتصنيف الأبعـاد أو الوحدات أو المثيرات التي يتكون منها المفهوم المدرك أو الشكل المدرك، وإمكانية الحكم على هذا الشكل طبقاً لنمط التميز. فالشخص الذي

يعتمد في إدراكه للأشياء أو الصور على بعدين فقط، فإنه غالباً ما يستخلص أفكاره ونتائجها من هذين البعدين. بينما الشخص الذي يستعمل ثلاثة أبعاد، يكون أدائه أفضل، ونتائجها أدق وأعمق، لأن سياقات الإدراك صارت أوسع وعقد مما كانت عليه في حالة البعدين

**ب. القواعد التكاملية (Integration Rules)**

وتمثل في إمكانية الفرد في تنظيم هذه الأبعاد أو الوحدات أو المثيرات التي تكون المفهوم المدرك أو الشكل المدرك، في قواعد أو تراكيب منظمة ومتكلمة ومتمازية أيضاً فكل تركيب يتكون من مجموعة من الأبعاد أو الوحدات والمثيرات المتربطة بعضها مع البعض، وكلما ازداد عدد هذه الأبعاد كانت شبكة الترابطات أكثر بحيث يشكل مجموعها قاعدة تكاملية ذات نظام مميز (Shroder, et al., 1967, PP. 16-17).

ويتميز الأسلوب (التجريد - العيانية) بالخصائص التالية:-

1. انه يعبر عن الشكل العام والمميز للشخص، والذي اسماه (وتكن Witkin) (التمايز النفسي) في تصنيف المثيرات وتميزها.

2. يشير إلى الفروق الموجودة بين الأفراد في درجة التمايز والتكامل.

3. يشكل هذا الأسلوب سمة عالية في الأداء تتطلب مهارات فكرية واسعة عبر مجالات متعددة.

4. يشير إلى الفروق الموجودة بين الأفراد في التعامل مع البيئة والتوافق معها، فالتجريديون أكثر كفاءة من العيانيين في مواجهة أحداث الحياة والتفاعل معها، لأنهم أكثر قدرة في تمييز وتنظيم مثيراتها المختلفة.

5. يعد من الأبعاد الثانية القطب، حيث يمثل أحد طرفيه بعد التجريد، أما الثاني فيمثل بعد العيانية، مما يشير إلى النظرة الكلية والشاملة للشخصية.

وقد بينت دراسة (شريف) ان الشخصية التي تتصف بالتجريد، تكون أكثر قدرة في التفاعل مع العالم الخارجي، وأكثر افتتاحاً في العلاقات الاجتماعية والأسرية. (شريف، 1982، ص 124). وبين (هارفي Harvey) إن الأشخاص التجريديون، أكثر قدرة في توجيه سلوكهم نحو الأهداف الموضوعة، وأكثر كفاءة في إدراك العلاقات بين المثيرات والأبعاد، فضلاً عن الإمكانية العالية في الإنجاز.

(Harvey, 1967, p. 11)

كما أوضح (هارفي وشروعدر Harvey, Shroder) في دراستهما خصائص بعد العيانية الآتي:

1. عدم القدرة على تحويل الظاهرة البيئية، سواءً أكانت موقفاً سلوكياً أو شكلًا مدركاً، من خلال إظهار جوانب الشبه والاختلاف بينها وبين الظواهر الأخرى.

2. ضعف الإمكانيات في تمييز المثيرات والأبعاد، وجمعها في أنظمة - مفاهيمية واضحة ومحددة، تؤدي إلى تبسيط الموقف وتمهيد - الاستجابة له.

3. الاندفاعية والتسرع في اتخاذ القرار بخصوص الموقف أو المثير المدرك، وهذا ناتج من عدم الدقة في تفسير الأحداث وتحليلها وإدراكتها.

4. ويمتاز العيانيون بصورة عامة بضعف التمايز في الاستجابة إزاء المنبهات، وهم يتصفون بالشمولية في الإدراك، ويجدون صعوبة في التغلب على تأثيرات البيئة، أو فصل فقرة أو عبارة عن محتواها، أو تمييز الأشكال المتضمنة داخل أشكال أكثر تعقيداً.

5. النظرة المجزأة للبيئة، عادة ما يفشل الشخص العياني في إدراك الخصائص العامة للظاهرة، ويكتفي بأن يجزئها إلى حالات أصغر ليتعامل معها، لأنه يعتمد أساساً على سياقات ثابتة ونمطية وبسيطة في تصنيف المثيرات ومعالجتها.

*.Blass, 1977, p. 126)*

وإنطلاقاً مما تقدم يمكن ان نحدد خصائص بعد التجريد بالآتي:

1. يمتلك التجريديون قدرة وامكانية عالية ومميزة في توجيه السلوك وتحديد الأهداف، فضلاً عن الإدراك العالي لنمط العلاقات بين الأفراد.

2. يتميز التجريديون بقدرتهم على استغلال المعلومات المعقدة، ومعالجتها عن طريق تفسيرها بأبعد ممتىة، و مختلفة، وتكوين العادات الحسنة، وصولاً إلى العملية الإبداعية التي ترتبط بها ارتباطاً وثيقاً، وذلك لامتلاك الفرد قرارات تمكنه من إعداد أنظمة معرفية.

3. يمتلك التجريديون اكبر قدرة على التعامل بصورة تحليلية مع الأبعاد المتعددة للموقف، ويستطيعون التعامل بشكل افضل مع المدركات وينسق تكاملي.

4. قدرة التجريديين التمييزية العالية للمثيرات والأبعاد وامكانية جمعها في أنظمة مفاهيمية واضحة ومحددة، تؤدي إلى تبسيط الموقف، وتمهد الاستجابة له.

5. يتميز التجريديون بقدرتهم على تحمل الغموض ومناقشة الابعاد على مستوى التجريد العقلي، فهم اكثر ميلاً للإداء على مستويات ادراكية عالية التشابك والتعقيد.



## المبحث الثاني

### 2. الإدراك

#### 2.1. الإدراك الحسي:

يتمثل الخطوة الاولى في اتصال الفرد مع البيئة، وهو الاساس الذي تقوم عليه عملية الادراك العقلية، تكون العملية العقلية التي تتم بها معرفتنا للعالم الخارجي، تكون عن التبيهات الحسية، ويمثل مصدر التغذية الحسية، والمدخل الحسي في الادراك، ولولا ذلك لما استطاع الانسان ان يتذكر او يتخيل او يتعلم اشياء، او يفكر بشيء، لذا تعتمد استجاباتنا للبيئة التي يعيش فيها الفرد على كيفية ادراكتها، لأن الادراك نوع من الاستجابة للاشكال، ليس من حيث هي مجرد اشكال حسية، بل رموز واشياء. (سعد، 1990، ص 208-211). ويعرف بأنه مصطلح يشير الى قدرة الانسان على استخدام آلياته الحسية بقصد تفسير وفهم البيئة المحيطة به، فهو عملية توسطية لاستخلاص النتائج المنظمة عن العالم الحقيقي للزمان والمكان والأشياء والحوادث، او انه مخرجات *Out Put* عمليات الانظمة الحسية للمعلومات المستلمة عبر الاحساسات (صالح، 1982، ص 14) فضلاً عن كونه "عملية اضفاء معنى او أهمية للحقائق الحسية"، ويعتقد على عدد من الحقائق، كالمحيط الموضوعي، وخبرة الفرد السابقة، وحالة الكائن العضوية، وغاية الفعالية الراهنة، كما يعتمد على الناحية الحسية لشيء الذي ينتبه اليه. (برنهارت، 1984، ص 212) فضلاً عن مهمتين رئيسيتين للعملية الادراكية. الاولى: تتمثل بكون الادراك يركز على قدرتنا على دمج الاحساسات التي نستلمها من العناصر والأشياء حولنا وتحولها الى مدركات. اما الثانية: فتركز في قدرتنا على استعمال تلك المدركات في استيعاب ما يحيطنا في العالم، وفي الواقع ان هاتين المهمتين غير منفصلتان. وانما يميز بينهما التجريد الذهني فقط (غالب، 1980، ص 129) (الحالي، 2001، ص 23)، والادراك الحسي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالحواس، التي من خلالها يستطيع الانسان ان يدرك عالمه الخارجي، وما يحتويه من مثيرات. لهذا يتأثر الادراك الحسي بالبحث عن الصور البصرية وغيرها من المثيرات الحسية، وكيفية تميزها، وكذلك امكانية تفسيرها، وفهم معناها، وعلاقتها بالأشياء الاخرى. ان المعرفة عن طريق الادراك الحسي اولية واساسية، اما العلاقة النفسية والخبرات المعرفية وتكون المفاهيم، فهي تختص بعملية الادراك. ويرى علماء المسلمين (الغزالى، ابن سينا وابن رشد) ان الادراك "عملية معقدة يشترك فيها العقل والحواس، ويشمل كيان الفرد الوجداني، ويجمع الاحساسات الحاضرة بخبرات التجارب الماضية". (الجسماني، 1984، ص 110)



ويعد البصر وظيفة مساعدة لعملية الادراك. فالصورة البصرية هي افضل الاشكال اكتئالاً للتمثيل العقلي، من حيث الشكل والوضع وعلاقات الموضوعات بالمكان، فضلاً عن أهميتها في جميع الشؤون الفنية والتكنولوجية، لأنها تضفي الدقة على مدركانتا (ريد، 1975، ص 97)، وتعد عملية الرؤية البصرية متعاقبة نفسانية متاثرة بقوة التجارب السابقة الخاصة بالمرأقب، وحتى قبل المقتضيات الاجتماعية. فالانسان لا يرى بالطريقة ذاتها بشكل دائم، فالرؤية البصرية تابعة للفكر وتكتسب اكتساباً. (فوس، 1972، ص 9). ويصف (برجسون) عملية الرؤية بقوله: (انتا لا نرى لمجرد الرؤية، بل نحن نرى لمواجهة مواقف الحياة المختلفة). (ابراهيم، 1959، ص 17-18)، ومما تقدم يبرز:-

الادراك البصري بوصفه اقوى المؤثرات الحسية، فهو المهيمن على اشكال الادراك الحسي الاخر،  
 ويعد الادراك البصري عملية نامية متتابعة، اذ تحول نواتجه الى مقدمات، تساعد على حسن الادراك  
 وسعة مجاله، لكونها عملية مستمرة، تبدأ في الاغلب بالكليات وتحول الى الجزئيات، بهدف التحليل  
 والتأمل، تمهدأً لاعادة التحول الى الكليات في صور، مفهوم ادراكي تأملي. (شوفي، 1999، ص 55)،  
 لكونها عملية ارتقائية، تترنح فيها العوامل الذاتية بالعوامل الموضوعية امتناعاً متجانساً. فالعوامل الذاتية  
 تنتهي الى الشخص المشاهد للعمل الفني، وما يحمله من ميوله الخاصة، واستعداده العام وخبرته السابقة.  
 اما العوامل الموضوعية فتنتهي الى الشيء المدرک، لأن صفة الشكل المرئي تحمل الى جانب واقعها  
 البنائي بعداً ادراكيأً، يتمثل في مدلولاتها الرمزية المعرفية التي توصل الى الرأي نواحي تفصيلية عن  
 العمل الفني، سواءً كانت ايجابية او سلبية، فالعقل يضفي على الاشكال ابعاداً رمزية ومدلولات استعارية  
 يحولها من مجرد عناصر واسس تصميمية الى ادوات تعبيرية ووسائل بصرية، توجه وتسقط بما يكفي  
 التفاهم بين المتعاملين بلغة الشكل ابداً واستمتعاً. (شوفي، 1999، ص 60-63). وللادراك البصري  
 نظامان، الاول: يحتوي خبرة واعية في عملية حدوثه، والمعلومات المناسبة تنظم وتتوحد فوراً عند انتقالها  
 لوعي المدرك، حيث تستعمل لإرضاء الحاجات التي دفعت للبحث عنها. (Lam, 1977, p. 31)  
 النظام الثاني: يستبعد الذهنية العقلانية الوعائية، ويتعلق بشكل مباشر بالنظام العضوي الذي ترتبط به  
 بعض انسجة العصب البصري مباشرة، وقد بینت تجارب ازلة اللحاء، (*Context*) بان الدماغ الاوسط  
 (*Mide - Brain*) يمتلك تركيبات بصرية (*Syntax*) خاصة به، يمكن لها تحقيق مستوى اولي من  
 الابصار (Porter, 1977, p. 20)، وتعامل آليات الادراك غير الوعائية، مع عمليات الفرز والاختيار  
 بشكل تلقائي على الرغم من انها تتطلب وقتاً وخبرة لاكتساب كيفية عمل ذلك، والادراك البصري عملية  
 معقدة، الا أنها مع ذلك تؤدي وظيفتها جيداً من دون ان تحتاج توسط، او حتى انتباه الذهن الوعي

(*Lam, 1977, p. 30*)، وهو ادراك مهيمن على اشكال الادراكات الاخرى، فمن بين عدد كبير من الخصائص التي تتبدل وتتغير باستمرار ، يعمل على تحديد هويتها وتسميتها وتأويلها. فالتأويل هو جزء لا يتجزأ من الادراك ، والانطباعات المنقلة عن العين ، تشمل المرئي من الاشارات التي تكون متراكبة على شكل متاثر غير واضحة من المعلومات البنائية ، لغرض فهم كيف يمكن لهذه الاشارات ان تعمل وتنقل الى مظهر تنظيمي ، يمكننا شرح عملية الادراك البصري ، من خلال تجريد المثيرات وتحديد هويتها ، وسميتها ، وتأويلها ، باستخدام التحليل البصري ، مع الاخذ بنظر الاعتبار ، قواعد التشابه والاختلاف والاحتمال الذي كونه المدرك (*صالح، 1982، ص119-121*).

## 2.2. تنظيم الادراك البصري:

يستعمل الانسان عدة استراتيجيات تجهيز في تفسير المعلومات البصرية حول الاشياء ، ومنها الثبات والشكل والارضية والتجميع:

1. الثبات: ان الاشياء المرئية من زوايا مختلفة ، وعلى مسافات مختلفة ، تحت ظروف اضاءة متباعدة تبقى في ادراكتنا باللون نفسه اللون والشكل نفسه والحجم نفسه ، ويعطينا الثبات قدرًا كبيراً من الاستقرار لعالمنا الادراكي ، وهناك نظريات كثيرة حول كيفية احراز الثبات (*دافيدوف، 2000، ص28*) ، وعلى نحو غير مفهوم تماماً يستخدم الانسان المعلومات المكتسبة من الخبرات السابقة بدون بذل مجهد او وعي ، حول العملية لاكمال الصورة التي تلقطها الشبكية.

2. الشكل والارضية: يبدو مبدأ الشكل والارضية ، يبدو انه الاساس في ادراك جميع الاشياء . فأي شيء لا يمكن رؤيته كشيء ، الا اذا فصل عن خلفيته (*دافيدوف، 2000، ص30*) ، والمثيرات التي تظهر ما يشبه الشكل لها حدود او اطار من النوع الشائع للشكل والارضية ، وان تكون امام الارضية ، وقد يتساوى الشكل والارضية من حيث قوة الظهور ، بحيث يتذبذب الانتباه بينهما . ان هذا النوع من التمثيل التجريدي مفيد جداً ، ليس فقط في جعلنا نفهم عملياً الرؤية ، ولكن يساعدنا على فهم عملية بناء الصورة من خلال تحليلنا للصفات المميزة لعلاقات الشكل والارضية العزل الخطى لمناطق الايجاب (الكتل) والسلب (الفراغ) ، ومن اجل فهم تحليل الشكل والارضية ، يمكننا تعريف ثلاث مناطق صورية . منطقة قبل الصورة (*Foreground*) ومنطقة وسط الخلفية (*Middle ground*) ومنطقة الخلفية (*Background*) ، ونتيجة لنتائج مراحل الفهم او الادراك لدينا ، بامكاننا



تجريد الصورة التي لدينا وشكلها الاساسية الى خطوط كنторية \* (خطوط شديدة التضاد)، فإذا نظرنا الى (شكل: أ)، فان النماذج الخطية للرقيقة الادراكية يمكن ان تترجم بوصفها تدرجات لونية معقدة من التسلسل الشبكي وحتى في المشهد الاصلي او في صورته، وان الالوان المتعاكسة في كل شكل من هذه المتسلسلة الشبكية، يحتوي على قيمة معينة، والتي تكون بدرجة اوسطاً او اعلى بالنسبة ل المجاوراتها. فإذا شاهدنا بامان طبيعة الخطوط والاشكال الناتجة، سوف نلاحظ تداخلات شكلية عظيمة وجذابة، وهذا يوصلنا الى جوهر الصورة في هذا الشكل والذي يقع في العين ويترجم في الدماغ الى مخطط ثانوي الابعاد. (Porter, 1997, pp. 48-51) فنحن لا نستطيع ان نرى في وقت واحد او بطريقة متزامنة الشكلين مع بعض. فإذا بدأ واحد اخترى الاخر، فإننا اما نرى قدحاً او نرى وجهين متقابلين. ان تعاقب الصور يظهر بالتناوب ويصعب مقاومتها، لأننا نرى الاشكال تتباين من الخلفية فلا يتم ذلك فوراً.

### 2.3. الادراك المعرفي:

بعد الادراك المعرفي المرحلة الاخيرة من مراحل الادراك، وفيه يتم اتضاح الصورة بعد تفسيرها ادراكاً حسياً. اذ يفكر المتنقى بالموضوع المدرك الذي استجاب له، من خلال ربطه مع صنف من الهيئات والاحاديث، ويقارنه بتجاربه، ويتأمله، فيعطي هوية ومعنى في نهاية العملية الادراكية (الكبيسي، 2000، ص 58).

ان الادراك المعرفي للبيئة هو الوسيلة التي يستخدمها الناس في فهم البيئة برؤية شاملة متصلة، بين افاق خارجية وافق داخلية، مما يجعل المتنقى قادرًا على الانفتاح على رؤى جديدة، تكون له بمثابة خرائط ادراكية. فالانسان له القدرة على ادرك عالمه معرفياً، بعد ان تكونت لديه خبرة كافية عنها، وهو يختلف عن الادراك الحسي، لأن الادراك الحسي ناتج عن انعكاس حسي بسبب مؤثر خارجي ليس للمتنقى خبرة عنه، او قد يكون انعكاساً مباشراً لم يقرنه بما مخزن في الذاكرة. فالادراك عملية نشطة،

\* كنتورية: اخذت اسمها من تادر كانتور (1915 – 1990) رسام سينوغراف (مهندس ديكور – مصمم ازياء والمساحة المسرحية)، مؤسس الفرقـة التجـريـدية (كريـكوت)، في عام 1956 حيث كان يعد مركزاً لـفكـر المـسرـحـي الطـلـيعـي البـولـنـدي وكانت السـمةـ الغـالـيـةـ عـلـىـ اـعـمـالـهـ السـينـوـغـرـافـيـةـ، تـكـوـيـنـاتـ الـآـفـقـ وـتـشـكـلـاتـهـاـ مـاـ يـعـطـيـ لـلـمـسـرـحـ خـلـفـيـةـ مجـسـمـةـ ذاتـ اـبعـادـ ثـلـاثـةـ، وـتـكـوـيـنـاتـ مـسـاحـيـةـ سـيـرـيـالـيـةـ تمـثـلـ عـنـصـرـاـ شـعـرـيـاـ لـلـعـرـضـ المـسـرـحـيـ. (هـبـنـرـ، 1993، ص 225 – 227).





يجري خلالها ربط انتقائي للمعطيات الواردة مع التركيب المعرفي القائم. إنها علاقة بين المدخلات وتنظيم العناصر المعرفية (التركيب المعرفي) الذي يعطي المعنى للشيء الذي يجري دراسته.  
*(oneill & Qunlan, 1976, p.117)*

ضمن الوجود الموضوعي والذي يتعرض إلى نوع من التحول. أي يتحول من صورته الموضوعية إلى صورة مفهومية، ناتجة عن فعل المعرفة وما يتعلّق بها من عملية مستمرة، تتّجسّد في ابعادها المادية والفكّرية، تجعل من التركيب المعرفي بناءً معرفياً لا يقف عند حد معين، لعدم وجود ما هو نهائي أو بديهي في المعرفة، ويرى (دوي) "أن المعرفة تقف بالضبط عند حدود مهمتها في تحويل المواقف المضطربة التي لم تحل بعد، إلى مواقف أكثر توجيهاً وأهمية". (دوي، 1960، ص 324).

### المبحث الثالث

#### 3 . الاٰيهام البصري

##### 3.1. الاٰوهام البصرية أو الفن البصري: (Optical Illusions)

مع نهاية الخمسينيات وبداية السبعينيات من القرن الماضي شهد العالم الغربي ظهور تيارات فنية جديدة لا تتفصل عن المحاولات السابقة، بل تمثل استمراً وتتطوراً لها بأبعاد وأفاق جديدة. على الرغم من ظهور الفن البصري قبل ذلك بكثير ، حيث نجد في "السيراميك الإسلامي في إسبانيا ، وفي الأرضيات الخاممية المطعمية (المنقوشة) التي تعود للقرنين السابع عشر والثامن عشر ، وفي صالات الألعاب التي تعود إلى القرن التاسع عشر". (Barrett, 1971, p. 36) ووجد كذلك في (البارشين) أحد أشهر المعابد اليونانية ، حيث يبدو وكان زواياه بنيت قائمة متكاملة ، ولكنه لا يحتوي على زوايا قائمة متكاملة . والذي يعود إلى 2500 ق.م \* ولم يظهر الفن البصري بشكله المعروف اليوم ، إلا في منتصف هذا القرن ، على الرغم من جهود العلماء (الفيزيولوجيين والسيكلولوجيين) في دراسة الظواهر المرئية التي تمتد إلى ما يزيد على قرن. (ويد، 1988، ص 11) (مانفرد كاجيه): (إن العلماء قد ظلوا أكثر من مائة عام يلاحظون المواد المعدنية والتكتونيات البلورية في أشعة الضوء المستقطب وراء الميكروسكوب ، وفي ذات يوم أحست بتغيير وأي تغير ، فقد تحررت من نظرتي العلمية ، وأصبحت أرى في البلور أموراً عجيبة ، سطوحاً موزعة ، إيقاعات متتابعة ، تكتونيات داكنة ومضيئة"). (شوک ، 1971 ، ص 114). تظهر كما لو

\*.Encyclopedia, 2000



كانت لوحة رائعة من لوحات الفن البصري. والفن البصري الذي يعتمد الحركة كان موجوداً كعامل اساس في الطبيعة قبل ان يظهر بوصفه تياراً فنياً. فهو موجود في الظواهر الطبيعية المرتبطة في الضوء، الهواء، الماء، الجاذبية، ومن اصغر الخلايا العضوية، حتى حركة الكواكب. (امهز، 1981، ص 252).

لقد كانت حركة (الفن البصري) أحد ابرز اهتمامات الفنانين "لأنها بقيت حركة إيهامية ضمنية، ولم تأخذ أهميتها الحقيقة وتحول إلى حركة فعلية، إلا في القرن العشرين".

ولعل ما تصبو إليه هذه التيارات الفنية، يمكن في محاولة الفنان لاستثمار معطيات الإحساس البصرية، وفي الاتجاه التشكيلي الذي يفتش عن الأثر الذي يتتركه المشهد المصور في عين المشاهد، ويتقصى الإيحاءات البصرية المطللة للعين. (امهز، 1981، ص 240 - 253). أي ان ما تراه العين دركه الحواس بشكل آخر، وهذا الإدراك الحسي، هو الذي يحفز الفنان على استغلال ما يرى استغلالاً فنياً. (ويد، 1988، ص 11).

فالفن البصري في جوهره "فن هندسي إلا انه ينفرد عن التكوينات الهندسية، بكونه يستغل المؤثرات المرئية المحدثة". (ويد، 1988، ص 12)، لأنه يعتمد على خلق نسق من الأشكال اللونية المتضادة المتقابلة. إن استعمال التضاد اللوني لأحداث اهتزاز، ليس ابتكاراً جديداً بطبيعته. فالانطباعيون (التاثيون) استخدمو هذا الأسلوب

فالفن البصري هو "شكل هندسي ذو حافات حادة، بمعنى: أن الأشكال المستخدمة محددة تحديداً دقيقاً بحافات حادة، والأشكال ذاتها تنزع إلى أن تكون ذات طبيعة هندسية، بدلاً من أن تكون على سجيتها. إنها تنزع، أن تكون أشكالاً تجريدية من غير أن تشتمل أي ملامح شخصية". (ويد، 1988، ص 21) وغالباً ما يكون التصور غير مكتمل الملامح. فالفنان المبدع بخياله، هو الذي يكمel ملامح العمل مبرزاً تصوراته واشتقاقاته، بخبراته وألوانه وأسلوبه في التصميم. من أجل الوصول إلى المتعة الجمالية في فهم وتصور الأشكال، استناداً إلى الصورة أو الفكرة التي يمتلكها العقل بالنسبة لشكل ما، وكل شكل يؤثر على الميل قليلاً أو كثيراً، ويميل إلى توليد حركة ذات فكريتين "ما التغير والزمن. فالتغير قد يحدث موضوعياً في المجال المرئي، أو ذهنياً في عملية الإدراك أو كليهما معاً والزمن يدخل في جميع الحالات". (جيروم، 1980، ص 47).

إن الحركة من الناحية الذهنية، جزء جوهري بالنسبة لجميع التصميمات المرئية، لأنها تدخل في جميع نواحي الإدراك، لامتلاك كل عنصر من عناصر التصميم قوة دينامية معتمدة على الإحساس

المرهف، والخيال لقدرته على ابتكار وجمع أشياء أكثر تمازجاً في حزمة واحدة بواسطة علاقات وتركيبات تنشط في حالة المتعة والمشاهدة لدى الرأي. (هيفل، 1971، ص 163) فالنقطة التي تعد المنطلق الأساس للخط وما يليه من أشكال، تمتلك قوى حركية كامنة، إذا ما وظفت بشكل صحيح لخلق اتجاه، أو شد، أو حركة من خلال انفجار وتوزيع مدروس لها. (Taylor, 1964, pp. 40-45) كذلك الخط له طاقة اتجاهية حركية واسعة، فمثلاً التصميمات المتعارضة توحى بالحركة، ويزداد الإحساس بحركتها، في حالة توظيف الإيقاع. فالخط المائل يملك قوة حركية أكبر من مثيله المستقيم، وميلان الخط وفق الزوايا الشعاعية، يتغير ويتحدد مفهومه وفق زوايته، فعلى الرغم من امتلاك الميل الإيحاء بالتحقيق في الفضاء، إلا أنه أحياناً يخلق الإحساس بالقلق. (Ozenfent, 1952, pp. 261-259) (ويمنحنا الخط الشعور بالقوة أو الفخامة، كذلك يحدد لنا الاتجاه ويوجي بالسرعة، ويمكن الوصول إلى اتجاهات زخرفية من خلال ترجمة توظيف الخط من قبل الفنان، ويتم تفسير ما سبق في كون إدراك طاقتى النقطة والخط الحركية من قبل المشاهد، بالاعتماد على خبرته ونظرته التحليلية. (عبو، 1982، ص 148 - 156) وهذا يمكننا القول: (إن للخط خواصاً تؤهله ليؤلف حواراً للرؤيا، ولنلاحظ ذلك بقدرته على إبراز حالة الوهم *(illusion)* عندما يستخدم في أوضاع معينة، فتبعد الخطوط أكبر أو أصغر من حجمها الطبيعية، ويمكن تسخير تلك الحالة في الأشكال، لخلق حالة من الخيال فتبعد في أشكال غير أشكالها.) وللألوان أيضاً دورها في التضليل، اعتماداً على التباين الحاد ما بين الشكل والفضاء، فتبعد المساحة اللونية الفاتحة، أكبر، إذا وضعت على مساحة غامقة، ويعود السبب إلى انتشار الضوء بشبكة العين الحساسة للضوء، وتسمى تلك الظاهرة، ظاهرة الانتشار. وللألوان أيضاً خاصية أخرى في إدراك الأشكال والتأثير عليها. فالمساحة الملونة بألوان متشابهة الأنواع، والمتباورة في التصميم، تبدو وكأنها تمثل إلى الألوان المكملة لها. وحالة اللون أيضاً للمساحات اللونية ذات الشدة العالية، لها الخاصية نفسها، التي تم شرحها. (هيفل، 1979، ص 68) فلم يحاول الفنانون البصريون تمثيل الحركة بقدر ما يحاولون إيجاد مظهر الحركة، من خلال توجيهه وأبل من المكررات الفاتحة والغامقة نحو شبكة العين بالتناوب، حتى تصبح الصورة البصرية لكل شكل مشوشة ويصعب ترکزها، مما يؤدي إلى خلق شعور خافق بالحركة. (Robgers, 1998, p. 86)

ومن طروحات (جامعة تقسيي الفن البصري)\* حول الحركة أشاروا إلى أهميته العلاقة الدائمة بين الفن التشكيلي والعين الإنسانية، والتي تبحث عن علاقة ثابتة تربط بين الصورة والحركة وعنصر الزمن". (امهز ، 1981 ، ص244). ونلحظ ذلك في أعمال (إيلالي)، التي تعد أكثر الفنانين نجاحاً في استخدام الظواهر المختلفة. فالنسب التي استخدمتها لتنفيذ أعمالها، ساعدتها على تعزيز حركتها الفاعلة (ديناميتها). (ويد، 1988 ، ص106). فضلاً عن استعمالها الأشكال الضيقية، ذات الأقواس المتضادة، التي تولد إيهاماً مثيراً للاهتزاز ، والسطح المتحركة، وان استعمال الأسود والأبيض يتيح لها إنتاج أقصى تقابل ممكن بين المناطق المتحاذنة. (نوبلر ، 1987 ، ص109).

والإيهام البصري الحاصل ينتج عن استجابة العين البشرية للانفعال الذي تولده الأسواق المربكة، ذات الأشكال اللونية المتضادة، وهذه الرسوم موحدة، بالمعنى الذي يتيح لكل شكل لوني، ان يصبح جزءاً من النسيج المتفاعل، والتتنوع في التكوين الذي لا يعتمد على التغيرات في الشكل واللون وموضع الأشكال، وإنما يأتي من الانتقالات البصرية، والحركات من جانب المشاهد. (نوبلر ، 1987 ، ص110)، ويتم ذلك بطريقتين: في الأولى تكون العينان ثابتتين على الجسم المتحرك، وهنا تتبعان لحركة الجسم الفعلي واتجاهه. والآخرى عندما تتحرك العينان مع الرأس لتابع حركة الجسم، والاحساس بالحركة سيكون ناتجاً عن التحرك الفعلى للعين، وعند تعارض الطريقتين سيحدث الوهم البصري (عبو، 1997 ، ص59).

ولعل اهم ما يميز هذا الفن، ادخال المشاهد نفسياً وجسدياً في العملية الجمالية للعمل الفني. "فالحركة أصبحت مرئية في الشيء الحركي كعامل زمني، ومصدر هذا الانطباع هو الدلالة المزدوجة للصورة، الذي يشكل حالة بصرية مرئية، كما يشمل في الوقت نفسه عنصراً لا عقلانياً يثير الدهشة". (امهز ، 1981 ، ص206). لقد اقتصر الجانب التطبيقي للفن البصري على بعض مظاهر حياتنا اليومية، كالmorphosis وزخرفة واجهات المحلات التجارية او الهندسة الداخلية، وما يتخللها من مشاهد، تستخدم فيها الاسقطات الضوئية، والصور الخلفية للبرامج التلفزيونية، واغلفة الكتب والمجلات.

### 3.2. العلاقة بين الأسلوب المعرفي والإيهام البصري:

\* وهي مؤسسة في باريس عام 1959م، في محاولة للتتصدي للظاهرة التي حققت انتصاراً حينذاك، وتعني بها التجريد اللاشكلي. (لوسي، 1995 ، ص166) والذين تبنوا أفكار (فازر بالي) مؤسس الاتجاهات الحركية والبصرية في أوروبا. (Robgers, 1998 , p.63)



يمثل الادراك الحسي، وعيانا للمحيط، اعتماداً على المعلومات التي تصل اليانا عن طريق الحواس، حيث لوحظ، بان هناك اختلاف كبير بين المعلومات الخام الوالصلة الى الدماغ عن طريق الحواس (الاحساسات)، وبين وعيانا للعالم، المستند على هذه المعلومات (المدركات). فالإحساسات لا تعني شيئاً، الا اذا عرفنا كيف تنظمها في ادراك منسق. فالإحساس يمثل وجهاً واحداً للإدراك وهناك ايضا عوامل الخبرة، لقابليتها على جمع الاحساسات لتكوين شيء له معنى، يتعدى الادراك، كونه مجرد فعاليات عقلية دماغية. فهو يتطلب تفاعلاً متكاملاً بين مختلف الحواس والمشاعر الإنسانية من جهة، وصور الانسان الذهنية عن محيطه، بفعل التجربة من جهة ثانية، وبما يوفر امكانية الاستجابة الحية والتفاعلية تجاه المحفزات الموجودة في البيئة المحيطة. وتعتمد سرعة وعمق الادراك على عوامل تعقيد وتركيب جسم معين، ودرجة التعارض والاستقرار بين الجسم وخلفيته، أي حالة كونه مستقرأ او متحركأ، وعلى مستوى الاضاءة، وترتبط احساس الشخص بخبرته الفيزيائية والعاطفية، بشكل غير مباشر ، مع قدرته على فهم ما يدركه، ومع اسلوب تنظيم وبرمجة المصمم لأفكاره، لإيصالها لآخرين، معتمدأ في تصاميمه على مبدأ الادراك الانساني كأدلة قياس أساسية.

ان وجود الخبرة الحسية لا يمكن انكارها، لكن الانساق المقدمة بوساطة الضوء ضمن السياق بأكمله، تعد قاعدة للإدراك البصري، اكثر من الخصائص المعرفية للإحساسات الخاصة.

لقد اعتمد الفنانون والمصممون على ظاهريتي ما بعد الصورة وثبات الحجم، في التعرف على تأثيرات الاضاءة، وما تتجه من الوان على العين، والتي تظهر في تقوس العدسة، التي تحدث طول الوقت، فضلا عن هذه الانحرافات، تخضع العين لانحرافات بصرية اخرى، منها الظاهرة المعروفة بتكور القرنية. اذ تقييم العين بموجتها المسافات العريضة بشكل افضل من الاعماق والارتفاعات، وتبدو الاخيرة دائما بشكل اكبر مما هو عليه في الحقيقة، ويعود السبب في ذلك الى الضغط المسلط على عضلات الجفن. ان التضاد المتزامن، هو ظاهرة اخرى من ظواهر الايهام البصري. فكثيراً ما يستعمل التضاد او التباين الاني في انارة المسرح، والتضاد اللا لوني (سود وابيض)، فيظهر تأثيره عندما يكون نصوع المنبه وما يحيط به متساوياً. فالورقة الرمادية على الارضية البيضاء تبدو غامقة، وبال مقابل تبدو فاتحة على الارضية السوداء. اذاً، تخضع العين البشرية لقوانين في تكوين صور الاشياء الخارجية على الشبكية. ان نفاذ الضوء داخل العدسة يخضع لقوانين انكسار الضوء، ان الضوء لا ينكسر اذا مر في مركز العدسة، ولكن القوانين تسهم في تعين صورة الجسم النهائية هندسياً، لانها عبارة عن نقطة التقاء

لجميع الاشعة، مكونة صورة حقيقة لسقوطها على الشبكية. فالصورة الناتجة من لقاء الاشعة الاساسية تكون حقيقة، اما الصورة المكونة من تطاول الاشعة الاساسية تكون وهمية.

ففي الفن البصري، تتحول الوحدة الفنية الى مادة بناء، فتصبح على اختلاف اشكالها وموادها قابلة للاندماج والتحول. فالتغير هنا يحدث موضوعياً في المجال المرئي، او ذهنياً في عملية الارراك او كلاهما.

#### مؤشرات الاطار النظري:

1. تعد الاساليب المعرفية طرائق قضيلية في استخدام العمليات العقلية التي تتعكس في الانشطة المعرفية، والتي تتناول حل المشكلات بوصفها عقلية انتاجية ونشاط عقلي يقوم به الفرد.
2. ان الاساليب المعرفية هي المسؤولة عن الفروق الفردية بين الافراد في كثير من المتغيرات المعرفية والادراكية والشخصية، اذ انها تعبر عن الطريقة او الاسلوب الاكثر قضيلاً لدى الفرد، في تنظيم مدركاته وتفكيره، وما يستدعيه من ذاكرته.
3. تتصل الاساليب المعرفية بمفهوم التمايز النفسي، الذي يضم مفهوم التكامل بوصفه مكوناً من مكوناته.
4. ان الاساليب المعرفية، هي التي تحدد طريقة الفرد المفضلة لديه في الارراك والتذكر والتفكير وحل المشكلات.
5. يعد الاسلوب المعرفي اسلوب حل المشكلات استناداً على الخبرة السابقة للفرد.
6. يعد الارراك الحسي وسيطًا مادياً لنقل الافكار والقيم في الاعمال الفنية ذات الاوهام البصرية
7. يقترن الارراك البصري بالظواهر الفسيولوجية الخاصة بوظيفة العين وحركاتها واجزاؤها التركيبية في الاعمال الفنية ذات الاوهام البصرية عن طريق التباين اللوني.
8. في عملية الارراك يجري ربط انتقائي للمعطيات الواردة مع التركيب المعرفي القائم.
9. يعتمد ارراك الاشكال الزخرفية على تضادها مع خلفياتها، طبقاً لنوع هذا التضاد، سواء اكان لونياً او ملمسياً، ويتحدد بنوع العلاقات (أي العلاقات البنائية الزخرفية).
10. تحكم الصفة المظهرية الكلية للعناصر التصميمية الايهامية الناتجة عن صور الاشكال الايهامية بتغيير المعطيات الادراكية الى بناء معرفي ناتج عن تأثير الصفة المظهرية للأشكل الايهامية.

11. نوع التنظيم، هو الذي يحدد صفة زخرفية التصميم، ونوع علاقات اجزاءه المبنية وفقاً لاستخدام الاسس التصميمية كالتكرار (الذي يعد الاكثر اهمية في التصميم الزخرفي) والتوازن، التناقض، التمازج، التشابه، ... الخ

12. ترتبط درجة بساطة وتعقيد التصميمات الابيهامية، بدرجة بساطة وتعقيد الاشكال الزخرفية المستخدمة فيه، من حيث كميتها، ونوع المساحة التي تشغله وعلاقة بعضها مع بعض.

### دراسات سابقة:

#### 1. دراسة بركات 1996:

الأسلوب المعرفي التكاملـي (التجريد - العيانـية) وعلاقـته بالإبداعـ. أجريـت هذه الـدراسـة في كلـية الآدـاب - جـامـعـة بـغـادـ. هـدـفـ إلى إـيجـادـ العـلـاقـةـ بـيـنـ الأـسـلـوـبـ التـكـامـلـيـ (الـتجـرـيدـ - العـيـانـيـةـ) والإـبدـاعـ وـفـقـ مـتـغـيرـاتـ الأـسـلـوـبـ المـعـرـفـيـ (الـتجـرـيدـ - العـيـانـيـةـ)، الجنسـ، التـخـصـصـ، ولـتـحـقـيقـ هـدـفـ الـبـحـثـ قـامـتـ الـبـاحـثـةـ بـيـنـاءـ اـخـتـارـ الأـسـلـوـبـ التـكـامـلـيـ وـبـنـتـ اـخـتـارـ كـلـفـورـدـ.

إـذـ اـعـتـمـدـتـ الـبـاحـثـةـ لـبـنـاءـ اـخـتـارـ الأـسـلـوـبـ التـكـامـلـيـ عـلـىـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـاـخـتـارـاتـ، الـتـيـ وـضـعـتـ سـلـفـاـ، وـعـرـضـتـ عـلـىـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـخـبـراءـ، لـتـأـكـدـ مـدـىـ صـلـاحـيـتـهـ لـلـبـيـئـةـ الـعـرـاقـيـةـ، وـعـلـىـ هـذـاـ الـأسـاسـ قـامـتـ الـبـاحـثـةـ بـإـعـدـادـ (50)ـ مـوـقـعاـ يـحـتـويـ عـلـىـ بـدـيـلـيـنـ: الـأـوـلـ، يـمـثـلـ الأـسـلـوـبـ الـعـيـانـيـ، وـالـثـانـيـ، يـمـثـلـ الأـسـلـوـبـ الـتـجـرـيدـيـ، وـجـمـعـ آـرـاءـ الـمـحـكـمـيـنـ وـتـحـلـيلـهـاـ باـسـتـخـارـاـنـ مـرـبـعـ كـايـ لـعـيـنةـ وـاحـدةـ لـكـلـ مـوـقـفـ، تمـ اـسـتـبـقاءـ (41)ـ مـوـقـفـاـ، وـطـبـقـ عـلـىـ عـيـنـتـيـنـ اـسـتـطـلـاعـيـتـيـنـ لـغـرـضـ التـحـقـقـ مـنـ وـضـوحـ الـتـعـلـيمـاتـ، ثـمـ طـبـقـ الـاـخـتـارـ عـلـىـ عـيـنةـ تـجـربـةـ تـحـلـيلـ الـإـحـصـائـيـ الـمـتـكـوـنـةـ مـنـ (300)ـ طـالـبـاـ وـطـالـبـةـ جـامـعـيـةـ، ثـمـ اـخـتـيـارـهـمـ بـالـطـرـيقـةـ الـطـبـقـيـةـ الـعـشـوـائـيـةـ مـنـ (4)ـ كـلـيـاتـ، مـوزـعـينـ بـالـتـساـوـيـ عـلـىـ وـفـقـ مـتـغـيرـيـ الـجـنـسـ وـالـتـخـصـصـ، وـاسـتـنـادـاـ إـلـىـ نـتـائـجـ تـحـلـيلـ الـإـحـصـائـيـ الـمـوـاـقـفـ، ثـمـ حـذـفـ (5)ـ مـوـاـقـفـ غـيرـ صـالـحةـ، وـإـبـقاءـ عـلـىـ (36)ـ مـوـقـفـاـ صـالـحةـ لـلـصـيـغـةـ الـنـهـائـيـةـ لـلـاـخـتـارـ، وـتـشـيرـ الـبـاحـثـةـ إـلـىـ أـنـهـاـ أـوـجـدـتـ عـدـةـ أـنـوـاعـ مـنـ الصـدـقـ هـيـ (الـصـدـقـ الـظـاهـريـ، صـدـقـ الـبـنـاءـ)ـ وـدـلـتـ جـمـيعـهـاـ عـلـىـ كـوـنـ الـا~خ~ت~ار~ ص~اد~ق~، وـيـقـيـسـ م~ا~ وـضـعـ لـأـجلـهـ، كـمـ اـسـتـخـرـ ثـبـاتـ الـا~خ~ت~ار~ بـطـرـيقـيـنـ: هـمـ طـرـيقـةـ إـعادـةـ الـا~خ~ت~ار~، إـذـ بـلـغـ مـعـاـمـلـ ثـبـاتـ (0.81)، وـبـطـرـيقـةـ التـجـزـئـةـ النـصـفـيـةـ، إـذـ بـلـغـ قـيـمـةـ الـمـعـاـمـلـ (0.89)، وـبـنـتـ الـبـاحـثـةـ الـا~خ~ت~ار~ الـلـفـظـيـ الـذـيـ أـعـدـهـ كـلـفـورـدـ، وـقـامـتـ الـبـاحـثـةـ بـاسـتـخـارـاـنـ الـصـدـقـ لـلـا~خ~ت~ار~ مـنـ خـلـالـ آ~ر~اء~ الـخـبـراء~. وـاسـتـخـرـجـتـ الـبـاحـثـةـ ثـبـاتـ



الاختبار الذي بلغت نسبة (0.79)، وبعد تطبيق هذين الاختبارين على عينة البحث المؤلفة من (300) طالباً وطالبة، توصلت الدراسة إلى نتائج وهي:

1. وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب المعرفي التكامل (التجريد - العيانية) والإبداع. فكلما كان الفرد أكثر تجريداً كان أكثر إبداعاً.
2. يتفوق الطلبة الجامعيون ذوي الأسلوب التجريدي في الإبداع، على أقرانهم ذوي الأسلوب العياني.
3. لا يختلف طلبة الجامعة الذكور عن زميلاتهن الإناث في قدراتهم الإبداعية.
4. لا يختلف طلبة الأقسام العلمية في مستوياتهم الإبداعية عن طلبة الأقسام الإنسانية.

### الفصل الثالث: الاطار الاجرائي للبحث

**أولاً: مجتمع البحث:** يتتألف مجتمع البحث الحالي من طلبة الصف الثاني والثالث (قسم الفنون التشكيلية، قسم الخط العربي والزخرفة، قسم التصميم، قسم الفنون المسرحية) / معاهد الفنون الجميلة / بغداد ذكوراً وإناثاً، إذ بلغ مجموعهم (375) طالباً وطالبة بعد ان تم استبعاد المصابين بالاستكمان \* وبعض عيوب النظر والطلبة المؤجلين للعام الدراسي (2023 - 2024).

**الجدول (1) أفراد مجتمع البحث موزعين بحسب القسم والسن**

القسم	الصف	ذكور	إناث	المجموع	المجموع الكلي
الفنون التشكيلية	الثاني	38	11	49	92
	الثالث	19	24	43	
الخط العربي والزخرفة	الثاني	37	3	30	48
	الثالث	14	4	18	
الفنون المسرحية	الثاني	21	-	21	42
	الثالث	17	4	21	
التصميم	الثاني	46	31	77	193
	الثالث	67	49	116	
المجموع				249	375

\* وجه الباحث سؤالاً إلى الطلبة، فيما إذا كان أحدهم يعاني من عيوب في النظر.





ثانياً: عينة البحث: شملت عينة البحث الأساسية (150) طالباً وطالبة اختبروا بطريقة طبقية عشوائية من كل صف، وهم يشكلون نسبة (40%) من المجتمع الأصلي والجدول (2) يمثل أفراد العينة موزعين بحسب الأقسام والصف والجنس

#### الجدول (2). أفراد العينة موزعين بحسب القسم والصف

		المجموع الكلي		ذكور	إناث	المجموع	القسم
37	19	4	15	الثاني			الفنون التشكيلية
	18	10	8	الثالث			
19	12	1	11	الثاني			الخط العربي والزخرفة
	7	2	5	الثالث			
17	8	-	8	الثاني			الفنون المسرحية
	9	2	7	الثالث			
77	30	12	18	الثاني			التصميم
	47	20	27	الثالث			

#### أداتي البحث:

من أجل قياس المتغيرين اللذين شملهما هذا البحث، وهم الأسلوب المعرفي (التجريدي - العيانية) والإيهام البصري، وجد الباحث انه من الأفضل بناء اختبار لقياس الإيهام البصري، وذلك لعدم وجود اختبارات ملائمة للبحث<sup>+</sup>، وقد تبني الباحث اختبار بركات لقياس الأسلوب المعرفي (التجريدي - العيانية) وفيما يأتي عرضاً لكيفية بناء أدلة البحث:

##### أ. أدلة الإيهام البصري: ولبناء الأداة اتبع الباحث الخطوات الآتية:

- إعداد فقرات الاختبار: لغرض إعداد مواقف أو أشكال أدلة الإيهام البصري، تم الاطلاع على عدد من المصادر العلمية التي تناولت هذا الموضوع، وقد تم صياغة (42) شكلاً تنوّعت فيها العلاقات وتحقق فيها سمات مختلفة لقياس الإيهام البصري.
- إعداد تعليمات الاختبار: حرص الباحث على أن تكون تعليمات الاختبار واضحة وسهلة ودقيقة، وطلب من المستجيبين، الإجابة بكل صدق وصراحة لأغراض البحث العلمي، وأيضاً



تم عدم ذكر اسم المستجيب، وذلك لطمأنه المفحوصين على سرية الإجابة، والتغلب على عامل المرغوبية \* الاجتماعية.

3. . عرض الأداة على الخبراء: بعد ان تمت صياغة تعليمات الاختبار وأشكاله البالغة (42) شكلاً، تم عرضها على مجموعة من الخبراء (انظر ملحق (1)) المختصين في مجال الفنون الجميلة وعلم النفس، بعد أن بنيت لهم الهدف من الدراسة والتعريفات النظرية التي اعتمدت في دراسة المتغيرات، طالبا منهم إبداء آرائهم وملاحظاتهم بخصوص ما يأتي:

- أ. مدى ملائمة التعليمات.

ب. مدى صلاحية الأشكال لتحقيق هدف البحث

ت. ج. تقويم للموقف أو الشكل الذي يروننه مناسبا. (انظر ملحق (2)).

وبعد جمع آراء الخبراء وتحليلها باستخدام مربع كاي \* لعينة واحدة لكل شكل، تم استبقاء (16) شكلا لقياس الإيهام البصري \*\*، وبعد ان اجرى الباحث تطبيق استطلاعي اول و تطبيق استطلاعي ثان للحصول على بيانات يتم من خلالها حساب: أ. صعوبة موافق الاختبار (*Item - Difficulty*).  
 ب. القوة التمييزية لتلك المواقف (*Item - Discrimination*).

وذلك على وفق أسلوبين في حساب القوة التمييزية للأشكال أو موافق اختبار الإيهام البصري هما:  
 1. الأسلوب الأول: طريقة المقارنة الطرفية (*Extrem Groups Methods*) وأسلوب العينتين المتطرفتين.

2. الأسلوب الثاني: طريقة الاتساق الداخلي: (*Internal Consistency Method*), وقد حصل الباحث على نتائج للتحليل الاحصائي لأشكال الإيهام البصري، كما هو موضح في الجدول رقم (3) التالي:-

### الجدول (3) نتائج التحليل الإحصائي لأشكال اختبار الإيهام البصري

رقم الشكل	معامل الصعوبة	القوة التمييزية	معامل الارتباط
-----------	---------------	-----------------	----------------

\* هي استجابة متعمدة يقدمها المفحوص، لكي يبيدو انه جيد او اجتماعي او هي نزعة او ميل الفرد للاستجابة للمعنى الكامن وراء السؤال بدلا من المحتوى الظاهري له، بغية الحصول على القبول الاجتماعي، فهو يجب لا كما يعتقد حقيقي، وانما كي يبيدو بمظهر القبول اجتماعيا (مايرز، 1990، ص 515).

\*\* مربع كاي (التكرار الملاحظة - التكرار المتوقع (2) التكرار المتوقع).

\*\*\* ملاحظة: إضاف الباحث شكلين إضافيين بناء على مقتراحات أحد المحكمين اخذنا بنظر الاعتبار موافق عدد لا يأس به من الخبراء وبذلك اصبح عدد الأشكال (18) شكلا.

% 22	% 34	% 71	1
% 31	% 34	% 76	2
% 29	% 44	% 46	3
% 27	% 46	% 43	4
% 36	% 44	% 63	5
% 30	% 39	% 49	6
% 49	% 56	% 69	7
% 37	% 32	% 50	8
% 11	% 20	% 24	9
% 30	% 36	% 72	10
% 32	% 36	% 57	11
% 36	% 32	% 50	12
% 33	% 34	% 78	13
% 13	% 24	% 78	14
% 29	% 51	% 45	15
% 31	% 39	% 66	16
% 32	% 44	% 39	17
% 36	% 37	% 60	18

### مؤشرات الصدق:

أ. الصدق الظاهري: يعد الصدق الظاهري مؤشرا ضروريا لإثبات أنواع الصدق الأخرى قبل أن يستخدم في قياس الفروق بين الأفراد. (Baron, et al, 1981, p.442) ويتحقق هذا النوع من الصدق، من خلال عرض أشكال أو مواقف الاختبار على مجموعة من الخبراء والمختصين، للحكم على مدى صلاحية المواقف او الأشكال في قياس الظاهري، ويشير (ابيل/Ebel) في هذا الصدد، إلى أن افضل وسيلة لاستخدام الصدق الظاهري، هو قيام عدد من المختصين بتقدير مدى تمثيل مواقف أو أشكال الاختبار بالصفة المراد قياسها. (Ebel, 1972, p.79)، وقد قام الباحث باستخراج هذا النوع من الصدق من خلال عرض أشكال الاختبار على مجموعة من المحكمين والأخذ بآرائهم حول صلاحية كل شكل في قياس الإيمان البصري وملائمتها لمجتمع البحث.

بـ. صدق البناء: بعد صدق البناء من أهم الوسائل العلمية في قياس الصدق، ويؤكد على قياس الأداء في ضوء مفاهيم نفسية محددة، وتركز على المعرفة النظرية لوحدات المفهوم (*Micheal, 1972, p.72*)، وهو أكثر أنواع الصدق قبولاً من وجهة نظر فلسفية، وقد توفر صدق البناء في اختبار الإيهام البصري من حيث تحديد مفهومه وصياغة مواقفه، فضلاً عن التحقق الكمي لصدق البناء، وذلك عن طريق القوة التمييزية للفقرة (الشكل) وطريقة المقارنة الطرفية.

### الثبات:

ولقد قام الباحث باستخراج الثبات بطريقتين هما:

أـ. طريقة إعادة الاختبار.

بـ. طريقة التجزئة النصفية (الاتساق الداخلي)

**الأداة الثانية: اختبار الأسلوب المعرفي (التجريدي - العيانية):**

اعتمد الباحث في قياس الأسلوب المعرفي (التجريدي - العيانية) على الاختبار الذي أعدته بركات الذي يتكون من (36) موقفاً، لكل موقف منها اختباران، أحدهما يمثل الجانب التجريدي والآخر يمثل الجانب العياناني، وقد اعطى الباحثة درجة واحدة للاختبار الذي يمثل التجريدي ودرجة صفر للاختبار الذي يمثل العيانية، وعلى هذا الأساس، فإن أعلى درجة يمكن ان يحصل عليها الطالب هي (36) واقل درجة صفر.

**الوسائل الإحصائية:** لمعالجة بيانات هذا البحث فقد استخدمت الوسائل الإحصائية الآتية:

1. اختبار مربع كاي لعينة واحدة (*Chi - squar one sample Case*).

(البياتي، 1977، ص 246)، وقد استخدم لمعرفة الفروق في آراء المحكمين حول صلاحية مواقف اختبار الإيهام البصري. (العاني، 1980، ص 286).

2. معادلة الصعوبة (*Diffeculty formula*)، وقد استخدمت لمعرفة صعوبة مواقف اختبار الإيهام البصري.

3. معادلة التمييز (*Dicrimination Formule*). وقد استخدم لمعرفة القوة التمييزية لمواقف اختبار الإيهام البصري. (*Gronlund, 1971.pp.252 – 253*)

4. معادلة الارتباط الثنائي النقطي (*Point Biserial Correlation Cofficient Formula*) (جورج، 1991، ص 516). وقد استخدمت لحساب علاقة الموقف بالدرجة الكلية.

5. معامل ارتباط بيرسون (*Person Correlation Coafficient Formula*) (*Nunally, 1978, p.280*)، وقد استخدم لحساب الثبات بطريقة اعادة الاختبار، لاختباري الأسلوب المعرفي والإيهام البصري.

6. معادلة سبيرمان براون (*Spearman Brown formula*) وذلك لتعديل معامل ارتباط نصفي الاختبار. (*Allen & wondy, 1979, p.79*)

7. تحليل التباين لمتغير واحد (*One Way-ANOVA*) (*Winner, 1971, p.302*), وقد استخدم لاختبار دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث لمتغير الأسلوب المعرفي.

8. الاختبار الثنائي (*t-test*) للمقارنة بين متوسطات المجموعة العليا والوسطى والدنيا في اختبار الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية). (البياتي، 1977، ص 259).

#### الفصل الرابع / نتائج البحث

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل إليها البحث الحالي على وفق هدف البحث وفرضياته ومناقشة تلك النتائج تبعاً للإطار النظري الذي اعتمدته الباحث والدراسات السابقة التي عرضت في الفصل الثاني وكما يأتي:

**أولاً:** قياس الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة وقد تحقق ذلك من خلال الإجراءات المتتبعة في الفصل الثالث.

**ثانياً:** بناء اختبار لقياس الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة وقد تحقق ذلك من خلال الإجراءات المتتبعة في الفصل الثالث.

**ثالثاً:** تعرف العلاقة الارتباطية بين الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) والقدرة الادراكية في معالجة الإيهام البصري.

بعد معالجة البيانات إحصائياً باستخدام معامل ارتباط بيرسون تبين أن العلاقة بين الدرجة الكلية للطلبة في اختبار الإيهام البصري، ودرجاتهم في اختبار الأسلوب المعرفي، قد بلغت (0.87) وهو معامل ارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01)، وبما أن الدرجة العليا في اختبار الأسلوب المعرفي تشير إلى إمكانية التجريد، والدرجة العليا في اختبار الإيهام البصري تشير إلى إمكانية معالجة



الإيهام البصري فان البحث الحالى يشير إلى انه، كلما زادت إمكانية التجريد عند الطلبة زادت إمكانية معالجة الإيهام البصري، وكلما قلت إمكانية التجريد (وزادت العيانية)، كلما قلت إمكانية معالجة الإيهام البصري

رابعاً: التعرف على الفروق في الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة على وفق متغيري الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) والجنس (ذكور - اناث)، وتبعاً لفرضيات هذا الهدف، فقد عولجت البيانات إحصائياً باستعمال تحليل التباين لمتغيرين مستقلين (Two-Way-Anova) لعينة تكونت من (79) \* طالباً وطالبة كما موضح في الجدول (4).

**الجدول (4) جدول تحليل التباين لمتغيرين مستقلين**

مصدر التباين	المجموع	التربيعات Ss	درجة الحرية Df	متوسط مجموع Ms	القيمة الفائية F **
الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية)	256	1	256	256	47.5 ***
الجنس (ذكور - اناث)	16	1	16	16	2.97
التفاعل AxB	14	1	14	14	2.60
الخطاء	5.38	75	404.1		
المجموع	78	690.1			
0.95 (1.75) = 3.96					

وقد بينت النتائج في الجدول (4) ما يأتي تبعاً لفرضيات البحث التي هي:

1. ليس هناك فروق ذات دلالة احصائية في الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة عند مستوى دلالة 0.05 بين التجريديين والعيانيين.

وقد رفضت هذه الفرضية، لظهور فروق ذات دلالة احصائية في معالجة الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة على وفق متغير الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية)، إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة تساوي (47.5)، وعند مقارنتها مع القيمة الجدولية عند درجة حرية (1.75) ومستوى دلالة (0.05) تساوي (3.96) ظهر أن القيمة الفائية المحسوبة أكبر من

\* تم استبعاد احدى الاستمرارات في المجموعة العليا (التجريديين) بسبب عدم اكتمال الاجابة في الإيهام البصري.

\* القيمة الفائية الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05). ودرجة حرية (75.3) تساوي (2.72).

\*\* القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (75.1) تساوي (3.96).

\*\*\* القيمة ذات دلالة معنوية (Winner, 1971, p.464).

القيمة الفائية الجدولية، مما يشير إلى أن الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) يؤثر في الإيهام البصري. وعند إجراء اختبار شيفيه على العينات غير المتساوية، ظهر أن القيمة المحسوبة تساوي (6.4) وهي أكبر من قيمة اختبار شيفيه الجدولية والبالغة (2.83)، مما يشير إلى أن التجريدين أكثر قدرة في معالجة الإيهام البصري من العيانيين. (Winner, 1971, p.649).

2. ليس هناك فروق ذات دلالة احصائية في الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة على وفق متغير الجنس (ذكور - إناث).

وقد قبلت هذه الفرضية، إذ لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية في الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة على وفق متغير الجنس، إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة تساوي (2.97)، وهي أصغر من القيمة الفائية الجدولية عند درجة حرية (1.75) ومستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في الإيهام البصري بين الطلبة الذكور وإناث.

3. ليس هناك تأثير ذو دلالة احصائية في الإيهام البصري لتفاعل كل من الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) والجنس (الذكور - الإناث) وقد قبلت هذه الفرضية. لعدم انتقاء وجود علاقة أصلًا اثر ذو دلالة احصائية لتفاعل هذين المتغيرين. فلم تكن القيمة الفائية المحسوبة ذات دلالة معنوية عند درجة حرية (1.75) ومستوى دلالة (0.05). مما يشير إلى أن تفاعل هذين المتغيرين لا يؤثر في الإيهام البصري.

خامساً: التعرف على الفروق في الإيهام البصري لدى معاهد الفنون الجميلة على وفق متغير الأقسام العلمية والفنية. ولتحقيق هذا الهدف استعمل الباحث تحليل التباين من الدرجة الأولى لعينة بلغت (79) طالباً وطالبة والجدول (5) يوضح ذلك

**الجدول (5) نتائج تحليل التباين للفروق في درجات الاختبار بحسب متغير الأقسام**

مصدر التباين	مجموع التربيعتات SS	القيمة الفانية F		
		متوسط مجموع التربيعتات	درجة الحرية Df	القيمة الفانية F
بين الأفراد	12.87	3	4.29	0.44
ضمن الأفراد	723.75	75	9.65	78

\* القيمة الفائية الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05). ودرجة حرية (75.3) تساوي (2.72).

وقد بينت النتائج في الجدول (5) ما يأتي وتبعد لفرضية البحث التي هي: ليس هناك فروق ذات دلالة احصائية في الإيهام البصري لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة على وفق متغير الأقسام العلمية. وقد قبلت هذه الفرضية، إذ لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية في الإيهام البصري لدى طلبة أقسام تلك المعاهد، حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة تساوي (0.44) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.72) عند درجة حرية (3.75) ومستوى دلالة (0.05)

### الاستنتاجات:

وفي ضوء ما توصل اليه البحث الحالي من نتائج يمكن الاستنتاج بما يلي: إن كل من الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية)، والإيهام البصري، مرتبطة بقدرات الفرد الادراكية في تحديد مواقفه وتجربة الادراكية. فالإيهام البصري يستند إلى عملية الإدراك الحسي لدى الفرد، والتي تتأثر بدورها بالأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية)، وقد أظهرت نتائج البحث وجود ارتباط بين الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) والإيهام البصري، وهذا ما يؤكده قطبي الأسلوب. فالطلبة التجريديون (ذووا التمييز العالي)، لهم قدرة ادراكية عالية في اكتشاف العلاقات المختلفة لأنماط الشكلية الإيهامية، فهم افضل من العيانيين (ذوي التمايز النفسي المنخفض) لميلهم إلى المطلقات والتعيميات.

### التوصيات:

لتتحقق الإغاثة الجمالية مع التحسين الوظيفي للإيهام البصري يوصي الباحث:

1. استثمار الإمكانيات المختلفة التي وفرتها الأنماط الشكلية في تحقيق ما تعكسه الاعمال الفنية والتصميميات الزخرفية من انطباع من خلال ترجمتها إلى مؤشرات فكرية مختلفة، كأن تكون أشغالاً يدوية أو تراكيب إضاءة، تنظم على نحو اتجاهي عمودي أو أفقي أو نقطي.
2. استخدام الإدارات (الأسلوب المعرفي - الإيهام البصري) في دراسات مسحية للكشف عن ذوي الأسلوب التجريدي وتطوير قدراتهم الادراكية والمعرفية.
3. يمكن تطبيق الاختبار بأقسام الكليات التي تعنى بالفنون وكليات التربية الفنية من أجل زيادة وتنمية الأسلوب التجريدي لدى الطلبة بلورة قدراتهم الابداعية.

### المقترحات:

يقترح الباحث الآتي:

1. إجراء دراسات تستخدم فيها أساليب معرفية أخرى، وعلاقتها بالإيهام البصري.



2. إجراء دراسة تتناول علاقة الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) بالتدوين الفني والحكم الجمالي.
3. إجراء دراسة تتناول الإيهام البصري وعلاقته أو أثره ببعض سمات الشخصية.
4. إجراء دراسات تتناول الأثر الجمالي للأشكال الإيهامية بضوء مفردات شكلية أخرى.

### المصادر

- [1] إبراهيم، زكريا.“مشكلة الفن”， مكتبة مصر، القاهرة، 1959.
- [2] أبو علام، رجاء محمود ونادية محمود شريف.“الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية”， دار القلم، الكويت، 1982.
- [3] أمهز، محمود. الفن التشكيلي المعاصر، دار المثلث، بيروت، 1981.
- [4] برنهاارت.“علم النفس في حياتنا العملية”， ترجمة. إبراهيم عبد الله محبي، ط4، مكتبة أسعد، بغداد، 1984.
- [5] البركات، باسمة كاظم هلاوي.“الأسلوب المعرفي التكاملي (التجريد - العيانية) وعلاقته بالإبداع”. رسالة ماجستير (غير منشورة). كلية الآداب، جامعة بغداد، 1996.
- [6] البياتي، عبد الجبار وذكريا زكي أشاسيوس.“الإحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس”， الجامعة المستنصرية، بغداد، 1977.
- [7] الجسماني، عبد علي.“علم النفس وتطبيقاته التربوية والاجتماعية”， منشورات مكتبة الفكر العربي، بغداد، 1984.
- [8] جورج، أي فريكسون.“التحليل الإحصائي في التربية وعلم النفس”， ترجمة. هناء العكيلي، دار الحكمة للطباعة والنشر، الجامعة المستنصرية، 1991.
- [9] جي. أي. مولر، فرانس إيلز.“مئة عام من الرسم الحديث”， ترجمة. فخرى خليل، دار المأمون، بغداد، 1986.
- [10] الحيالي، ميادة فهمي حسني علوان.“الإدراك البصري للتصميم الداخلي ولصوريته الافتراضية على الحاسوب”， رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الفنون الجميلة، جامعة بغداد، 2001.
- [11] دافيدوف. لندا، ل.“موسوعة علم النفس (4). الذاكرة والإدراك والوعي”， ترجمة. نجيب الفونس خازم، دار الدولة للاستثمارات الثقافية، مصر، 2000.
- [12] ديبوي، جون.“البحث عن اليقين”. ترجمة. أحمد فؤاد الأهوانى، دار إحياء الكتب العربية،





القاهرة، 1960.

- [13] سعيد، أبو طالب محمد.“علم النفس الفنى”， مطبع التعليم العالى، جامعة بغداد، 1990.
- [14] سكوت، روبرت جيرام.“أسس التصميم”， ترجمة. محمد محمود وأخرون، دار النهضة للطباعة والنشر، مصر، 1980.
- [15] سليمان، شاكر عبد الحميد.“علم النفس العام”， دار المعارف، القاهرة، 1999.
- [16] شريف، نادية محمود.“الأساليب المعرفية الإدراكية وعلاقتها بمفهوم التمايز النفسي”， مجلة الفكر، المجلد (13)، العدد (1)، الكويت، 1982.
- [17] الشرقاوى، أنور محمد.“الأساليب المعرفية المميزة لدى طلاب وطالبات بعض التخصصات الدراسية في جامعة الكويت”，“مجلة العلوم الاجتماعية”， المجلد (9)، السنة التاسعة، العدد (1)، الكويت، 1989.
- [18] شلتز، دوان.“نظريات الشخصية”， ترجمة. محمد دلي الكلبولي، وعبد الرحمن القيسى، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، 1983.
- [19] شوقي، إسماعيل.“الفن والتصميم”， منشورات جامعة حلوان، القاهرة، 1999.
- [20] شوك، علي.“الأطروحة الفنطازية”， مديرية الثقافة والإعلام، بغداد، 1971.
- [21] صالح، قاسم حسين.“سيكلولوجية إدراك اللون والشكل”， دار الرشيد للنشر، بغداد، 1982.
- [22] الطائي، محمد مهذول محمد.“الحركة التزمانية في اللوحة التشكيلية المعاصرة”， رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الفنون الجميلة، جامعة بغداد، 1999.
- [23] العاني، صبري، ريف وآخرون.“الرياضيات”， وزارة التعليم العالى دار المعارف للطباعة، بغداد، 1980.
- [24] عبو، فرج.“علم عناصر الفن”， الجزء الأول، دار دلفين للنشر ميلانو، إيطاليا، 1982.
- [25] “علم عناصر الفن”， الجزء الثاني، دار دلفين للنشر ميلانو، إيطاليا، 1982.
- [26] عبو، شذى فرج，“توظيف الموجات الضوئية في تصميم وحدة إضاءة”， إطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية الفنون الجميلة، جامعة بغداد، 1996.
- [27] عليان، محمد محمد مصطفى. بعض الأساليب المعرفية وعلاقتها بحل المشكلات، دراسة مقارنة بين الطلبة المتوفيقين والطلبة الاعتياديين، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية الآداب،





الجامعة المستنصرية، 1998.

- [28] غالب، مصطفى.“الإدراك”， ط2، منشورات دار مكتبة الهلال، بيروت 1980.
- [29] فالنز، فريديرك.“الرسم كيف نتذوقه (عناصر الفن)”， ترجمة. هادي الطائي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1993.
- [30] الكبيسي، شيماء فاضل جاسم.“الصورة المستوحاة في السياق الحضري”， رسالة ماجستير (غير منشورة)، قسم الهندسة المعماري، الجامعة التكنولوجية، 2000.
- [31] لوسي، أدورد سمث. الحركات الفنية بعد الحرب العالمية الثانية، ترجمة. فخري خليل، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1995.
- [32] مايرز، أن.“علم النفس التجريبي”， ترجمة. خليل إبراهيم البياتي، مطبع دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل 1990.
- [33] نوبلر، ناثان.“حوار الرؤيا، مدخل إلى تذوق الفن والتجربة الجمالية”， ترجمة. فخري خليل، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، 1987.
- [34] هيمر، زيجمونت.“جماليات فن الابراج”， ترجمة هناء عبد الفتاح، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1993.
- [35] هيث، أدرین.“الفن التجريدي أصله ومعناه”， ترجمة. محمد علي الطائي، مطبعة اليقظة، بغداد، 1988.
- [36] هيغل.“الفن الرمزي”， ترجمة. جورج طرابيش، ط1، دار الطليعة للنشر، بيروت، 1971.
- [37] ويد، نيكولاوس.“الأوهام البصرية (فنها وعلمها)”， ترجمة. مي مظفر، دار المأمون، بغداد، 1988.
- [38] Allen, M.j & Wendy, M. W., "Introduction to Measurement Theory". California, USA, Books Cole, 1979.
- [39] Baron, A. R., etal., "Psychology", Second edition, Nelt-Saundors, International editions, Japan, 1981.
- [40] Barrett, Cyril, "An Introduction to Optical Art", Highgate-Hill, London, 1971.
- [41] Blass, Thomes, "Presonality variable in Social Behavior", Johen Wiley and Sons, New York, 1977.
- [42] Boyed, R & Ellis, D: Children and; "Psycho-Social development" The Pryolen Press, U.S.A., 1973.





- [43] Ebel, R. L., "Essential of Education Measurement", New York, U.S.A, 1972.
- [44] Goldstein, K. M & Blackman, S. "Gognitive Styles: Five Approaches and Relevant Research", (2nd Eds.), New York, John Wiley and Sons, Inc., 1978.
- [45] Guilford, J. P., "The Mature of Human Intelligence", New York, McGraw – Hill, Inc., 1980.
- [46] Gronlund, N., "Measurement and Evaluation in Teaching", New York, U.S.A, 1971.
- [47] John. M. Kennedy and others. "Illusions and Knowing What Is Real", University of Toronto, Ecological Psychology, Vol. (4), No. (3). 1992.
- [48] Harvey, O. J., and Ware, R. C., "Personality Differences in Dissonance Resolution", Journal of personality and social psychology, Vol. (7), 1967.
- [49] Lam, William, M. C., "Perception and Lighting As Form Givers For Architecture", Christopher Hugh Rigman (Editor), McGraw-Hill Book Company, Inc., st, Louis, Michigan, U.S.A, 1977.
- [50] Matlin, M., "Sensation and Perception", 2nd edition, New York, 1988, John Wiley.
- [51] Micheal, P. & Micheal, W. "Psychological Assessment", New York, USA, 1972.
- [52] Missick, S. "Associates Personality Consistencies in Cognition and Creativity", Ins. Missick Individuality in Learning, Jossey, Bass Published, 1976.
- [53] "The Nature of Cognitive Styles", Journal of Educational Psychology, Vol. (19), N (2), 1984.
- [54] Nunally. J., "Psychometric Theory", McGraw Hill, New York, 1978.
- [55] Oneill, D. & Quinlan, P., "Perceptual Development on the Rorschach. (J. of Personality Assessment), Vol. (40), No. (2), USA, 1976.
- [56] Ozenfant, "Foundations of Modern Art", Translated by Johen Rodker, Douer Publications, Inc., USA, 1958.
- [57] Porter, Tom, & Byron Mikellides, "Colour For Architecture", Studio Vista-A Division of Cassell and Collier MacMillan Publishers, limited – An Affilliate of MacMillan Publishers Company, Inc, London, United Kingdom, 1977.
- [58] Porter, Tom. "The Architect's Eye", Dahltue press, Hong Kong, 1997.
- [59] Reben, A., "The Penguin Dictionary of Psychology", Harmonds Worth



Books, 1987.

- [60] Robgers, Nigel,"Illusions D'optique", Edition du club France Loisi, Odile Richlin et Phitippe Sabathe, Paris, 1998.
- [61] Shroder, H. A., Driver, M. J., Streufert, S."Human Information Processing", Holt, Rinehart & Winston, New York, 1967.
- [62] Toylor, Johen, F. A., "Design And Expression In The Visual Art", Dover Publication, Inc., New York, 1964.
- [63] Vernon, P. E., "Multivariate Approaches Study of Cognitive Styles". In Joseph, R Royes (Ed): Multivariate Analysis Psychological Research, New York, London: academic press, 1973..
- [64] Winner, B."Statistical Principles in Experimental Design", McGraw-Hill, New York, 1971.
- [65] Witkin, H. A., "Cognitive Styles Across Culture". In Bery, T. W. and Basen, R. R., Cultural Cognitive, Reading in a Cross Cultural Psychology, London, Methuen, Co. Ltd, 1962..
- [66] Witkin, Herman. A; Good enough, Donald, R; and Oltman, Philipk;"Psychological Differentiation; Current Status", Journal of Personality and Social Psychology, Vol. (37), No. (7), 1979.

## الملحقات

### ملحق 1:

#### أسماء الخبراء الذين عرض عليهم الاختبار

ن	اسم الخبرير	اللقب لعلمي	التخصص	مكان العمل
1	د. شذى عبد الباقي العجيبي	أستاذ	علوم نفسية وتنبؤية	كلية التربية/ابن رشد/جامعة بغداد
2	د. صباح حسين حمزة العجيبي	أستاذ	قياس وتقدير	كلية التربية/ابن رشد/جامعة بغداد
4	د. عبد الله حسن الموسوي	أستاذ	علوم نفسية وتنبؤية	كلية التربية/ابن رشد/جامعة بغداد
7	د. أروه محمد ربيع	أستاذ	علم النفس	كلية الآداب/جامعة بغداد
8	د. جاسم فياض الشمري	أستاذ	علم النفس	كلية الآداب/الجامعة المستنصرية
10	د. علاء الدين جميل العاني	أستاذ	علم النفس	كلية الآداب/الجامعة المستنصرية
11	د. علاء شاكر محمود	أستاذ	التربية فنية	كلية المعلمين/جامعة ديالى
12	د. ماجد نافع الكتاني	أستاذ	التربية فنية	كلية الفنون الجميلة
13	د. محمد سعدي لفته	أستاذ	التربية فنية	كلية الفنون الجميلة/جامعة بغداد



د. نصيف جاسم	14	أستاذ	تصميم طباعي	كلية الفنون الجميلة/جامعة بغداد
كريم حواس	18	أستاذ مساعد	تربيبة فنية	كلية الفنون الجميلة/جامعة بغداد

## ملحق (2)

### استبيان آراء المحكمين على اختبار الإيهام البصري

أستاذى الفاضل ..... المحترم

يسعى الباحث إلى دراسة (الأسلوب المعرفي (التجريد - العيانية) وعلاقته بالإيهام البصري في التصميم الزخرفي لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة - بغداد) ولتحقيق ذلك تقتضي متطلبات البحث بناء الاختبار لقياس الإيهام البصري، يتتوفر فيه الصدق والثبات والموضوعية.

ونظراً لما هو معروف عنكم من خبرة ودرالية في هذا المجال. لذا يتوجه الباحث إليكم راجي منكم إبداء آرائكم ومقترحاتكم في صدق وصلاحية كل فقرة من الفقرات المقترحة لقياس الإيهام البصري، والتي كان الباحث قد حصلت عليها من البحوث والأدبيات السابقة.

ومما ينبع التوجيه إليه أن الباحث قد عرف الإيهام البصري "هو رفد ذهن المتلقى بمعطيات إدراكية يتم تأويلها ذهنياً بصورة مغايرة لطبيعة الواقع الفيزيائي المستلم".

الآن بين يديك أستاذى الفاضل تعليمات الأداة ومجموعة من فقراتها ويرجى قراءتها ووضع علامة (✓) تحت حقل صالحة إن ارتأيتم أنها صالحة لقياس ما وضعت لقياسه، وإن كانت غير صالحة فأرجو وضع العلامة نفسها تحت حقل (غير صالحة)، أما إذا ارتأيتم إعادة صياغة الفقرة فأرجو أن يتم ذلك في حقل الملاحظات.

وأخيراً فإن الباحث يقدم شكره وتقديره على تعاونكم.

الباحث

## ملحق (3)

### آراء المحكمين في صلاحية أشكال اختبار الإيهام البصري

مستوى الدلالة	قيمة كاي المحسوبة	المعارضون			المواافقون			تسلسل أرقام الأشكال
		نسبة	نكرار	نسبة	نكرار			
0.05	18	-	صفر	%100	18			شكل 27



Print ISSN: 2791-2248

Online ISSN: 2791-2256

**مَجَلَّةُ تَسْنِيمِ الدَّولَةِ**  
للعلوم الإنسانية والاجتماعية والقانونية

=	14.22	%5.5	1	%94.4	17	شكل 5
=	10.88	%11.1	2	%89	16	شكل 1، 12، 21، 31، 36
=	8	%17	3	%83.3	15	شكل 2، 11، 16، 25، 26، 32، 33، 34
=	5.55	%22.2	4	%78	14	شكل 35
=	3.55	%2.7	5	%72.2	13	شكل 9، 10، 14، 24، 28، 29، 37، 3
=	2	%33.3	6	%67	12	شكل 30، 22، 4، 39
=	0.88	%39	7	%61.1	11	شكل 13، 19، 23، 38
=	0.22	%44.4	8	%55.5	10	شكل 41، 42، 14، 6
=	صفر	%50	9	%50	9	شكل 20، 17، 18
=	0.22	%55.5	10	%44.4	8	شكل 8، 15، 40
=	0.88	%61.1	11	%39	7	شكل 7

العدد الناشر - آب - 2025 | Augustus

