



## الذاكرة وانساق الفحولة والأنوثة في الرحلة المعاصرة رحلة (مدحني واهوائي) للطفيه الدليمي انموذجا

م. د. هديل ياس عبد الحمزة محسن<sup>1</sup>

<sup>1</sup>جامعة الفرات الأوسط التقنية (المعهد التقني المسبب)

<sup>1</sup>hadeel.alhmza.ims07@atu.edu.iq

ملخص. تهدف هذه الدراسة إلى مسألة مفهوم الذاكرة (ذاكرة الرحلة) وما ينطوي عليها من النسق النقافي الذكوري إذ تُعد كتابة المرأة حاملاً ومعبراً عن ذلك الموقف الإجتماعي والتقافي المتعالي والمتنطرس في نظرته إلى الإبداع الأنثوي، عملاً بقاعدة: إذا صاحت الدجاجة صياح الديك فاذبحوها بيد أن الأمر لم يتوقف عند هذا الحد، بل امتد إلى مشاركة المرأة في تثبيت تلك القاعدة، وذلك من خلال إنتاجها الأدبي الذي لم يكن في جوهره إلا استمراراً في تفحيل اللغة والأدب والثقافة والذاكرة.

**الكلمات المفتاحية:** النسق، الثقافة، الرحلة، الإدراك الأنثوي، تأنيث اللغة.

**Abstract.** This study aims to address the Issue of the concept of memory (the memory of the journey) and the masculine cultural pattern it entails, as women's writing is considered a carrier and expression of that social and cultural position that is condescending and arrogant in its view of female creativity, in accordance with the rule: If the hen crows like a rooster, slaughter it. However, the matter did not stop there, but rather extended to women's participation in establishing that rule.





**Keywords:** System, culture, journey, feminine perception, feminization of language.

## النسق الثقافي

لطالما كان تقي النسق الثقافي الذكوري لكتابه المرأة حاملاً ومعبراً عن ذلك الموقف الاجتماعي والثقافي المتعالي والمتفطرس في نظرته إلى الإبداع الأنثوي، عملاً بقاعدة: ((إذا صاحت الدجاجة صياح الديك فاذبحوها)), التي سبقت الإشارة إليها من قبل بريدها إلى سياقها الثقافي العربي.

بيد أن الأمر لم يتوقف عند هذا الحد، بل امتد إلى مشاركة المرأة في ثبيت تلك القاعدة، وذلك من خلال إنتاجها الأدبي الذي لم يكن في جوهره إلا استمراراً في ت詖يل اللغة والأدب والثقافة والذاكرة، فإذا كان الرجل قد صادر حقها في اطلاق صوتها وجعله ضمن صالحيات، فإن المرأة قد خضعت وجعلت صوتها موظفاً للتعبير عن صوت الفحل، وإشباعاً لنزعته السلطوية والقمعية. (المناصر، 2007، 69). فالمرأة عندما تواجه أنوثتها وتدخل معها في مواجهة مباشرة من خلال الكتابة والسرد، فإنها تكتب وتسرد ضد نفسها، من حيث تتكلم بلغة الرجل، وتنطق بلسان ثقافته وتفكر بمنطقه ومعاييره، وبالتالي فهي تكرس لتحوله اللغة والثقافة والذاكرة. (الغذامي، ٢٠٠٥، ٣٩٢).

العامل الأساسي وراء استمرار النسق الفحولي في الحضور والسفر عبر الأزمنة، واجبار المجتمع على الخضوع له، هو انتاج هذه النوعية من النصوص الفحولية والتصفيق لها، الأمر الذي تستمر معه عمليات تكريس وترسيخ وتجذير النسق الذكوري، وإعادة صناعة الطاغة وتمكينهم من فرض سلطتهم الفحولية على كل شيء. (المصباحي، 2015، 65).

وهو أيضاً ما يفسر غياب/ تغييب صوت المرأة والأنوثة في الذاكرة الثقافية العربية، فالمرأة لم تكن يوماً عاجزة عن الإبداع، وممارسة فعل السرد والتعبير عن ذاتها، ولكنها شاركت إلى حد ما في السطوة على حقها في الخلود عن طريق الكتابة، وواجهت نفسها وشاركت في قمع صوت أنوثتها الذي ظل يتتردد في أعماقها باحثاً عن ثغرة يعبر منها إلى الفضاء الخارجي، مما بقي من إبداع المرأة في التراث العربي، كان في الغالب مقتماً لبطولات الفحل الاجتماعية والإبداعية، يجسد ذلك ديوان النساء، وبيان نيلياً الأخيلية وغيرهن مما حبسن ابداعاتهن في نطاق لغة الفحولة وسلطتها الذكورية. (المناصر، ٢٠٠٧، ٧٥٥).

على هذا النحو، استمر تكريس النسق الذكوري على حساب الأنوثة، التي اتجهت بدورها إلى التعبير عن ذاتها من خلال أدب انتجه خاصعاً لمعايير وشروط الفحولية، متوجاهلة بفعل الإكراه القيمة



الإنسانية للتأنيث الملازم لهويتها، وأهميته في تحقيق التوازن الفكري والثقافي والجمالي، وبوعي أو بدونوعي صارت كل مساعيها تكريساً للفحولة، في مقابل تغريب الأنوثة، ومن ثم، وصمها بالضعف والدونية. (الغذامي، ٢٠٠٥، ٨٣-٨٤). وهي الملامح والسمات التي احتفظت بها الذاكرة الثقافية العربية دائماً، وصولاً إلى العصر الراهن.

نظرًا لذلك، ما زال البعض يرى أن أكثر أدب المرأة لم يتمكن بعد من الخروج من عباءة النسق الثقافي / الفحولي السائد، والتحرر من سلطة الذاكرة الثقافية التي حكمت عليه إما بالصمت، أو بالبقاء داخل حدود اللغة والذاكرة الذكورية. (المناصرة، ٢٠٠٧، ٧٥٥)، فالأنوثة اليوم تقف على خطوط التماس في مواجهة شرسة مع مخزون الذاكرة الثقافية، كما يبدو ذلك واضحاً في نتاج الأدب النسووي العربي بما في ذلك أدب الرحلة، الذي تمثله في هذه الدراسة رحلة لطافية الدليمي (مدنى وأهوانى: جولات في مدن العالم)، من خلال رصد وتتبع خطاب الذاكرة فيها بين نسقي الفحولة والأنوثة، وإلى أي مدى تبنت (الرحلة/ الأنثى) خيار تأنيث الذاكرة، باعتباره ثورة لغوية وتمرداً اجتماعياً وثقافياً على سلطة النسق الفحولي وقوانينه التعسفية، وسعياً جاداً إلى الانتصار لصوت الأنوثة المقموع والمهمش تاريخياً وواقعاً. (حنينة، ٢٠١٩، ٢٠١٩).

### تفحيل اللغة / تأنيث الذاكرة الرحالية

صار البحث عن دوافع الكتابة من منطلق جنسى ضرورة ملحة للكشف عن الاستجابات الثقافية والظواهر الحادثة في المجتمع (سرحان، ٢٠١٩، ٩٢)، وإذا كانت الإشكالية القائمة دائماً ناتجة عن تفعيل اللغة، فإن مواجهة هذه الإشكالية لن تكون إلا من خلال تأنيث اللغة، وهذا ما لن يكون ممكناً إلا من خلال العمل بشكل جدي على تأنيث الذاكرة (الغذامي، ٢٠٠٥، ٢٠٧)، وبالنظر إلى خصوصية أدب الرحلة من الناحية التاريخية للممارسات الاحتكارية التي جعلت منه أدباً ذكورياً لقرون طويلة، فإن دوافع الرحلة بالنسبة لها (المرأة) لابد وأن تكون مهمة للغاية.

الرحلة بالنسبة لها لطافية الدليمي هي نوع من الانعماق من سجون وظلمات الحجرات والغرف المغلقة (غرف الحرير)، والانفتاح على المدن والعالم المفتوحة بأسرها كحق طبيعي لا يمكن أحد أن يقرر مصادرته عليها، تقول الرحاللة:

((بلا بوصلة ولا دليل تهبني خرائط الأرض حق اتخاذ المسار الذي يروق لي، فأبلغ الأصقاع المجهولة والمدن المحرمة وبوابات الزمن، أعدو في مروج نضرة، وأندفع في قلب عاصفة تحط بي في



أقلاليم الضوء، أقرأ عبر الصنوبر وأرتل خير النبع وأتهجى الزهور والجبال وأفك طلاسم المغارات ورجمة الريح وما بين لذائذ الكشوف وترف الحرية يستبد بي التوق إلى مدن مستحيلة ومدن مغوية ومدن من كلمات ومدن من شعر ومدن رويات ومدن أوثان ومعابد وأساطير وبغتةً أجذني أستذكر حالي وأنا رحالة حقيقة بين المدن، مدن تلقي إلينا بطعم غوايتها مما وراء البحر والصحراء فأستعيد مروري بتلك المدن التي سأكتب عنها وأنا أهيم وحدي في القطارات والطائرات ونادراً في السفن)) (الدليمي ٢٠١٧).

الرحلة هنا ليست مجرد توجه أدبي، بل هو فعل انعتاق يتجه بشكل مباشر نحو تحطيم القيد الذكورية المفروضة على الكيان الأنثوي على مستوى الثقافة واللغة والذاكرة، ولأن الأمر كذلك بالفعل، فقد وضعت لطفيه الدليمي حجر أساس جديد لمشروع (تأئيث الرحلة)، وعليه، فإن نص الدليمي يعد اختراقاً لذكورية الأدب الرحلاني، وتحطيمياً للقيود: (تهنئي خرائط الأرض حقاً اتخاذ المسار الذي يرافقك، فأبلغ الأصقاع المجهولة والمدن المحرمة وبوابات الزمن)، بعد أن ظلت الأنوثة رحلاً طويلاً من الزمن حبيسة بين الجدران، لا وجود لها إلا داخل الغرف المعتمة، والأماكن المغلقة، محوبة عن العالم المفتوح، ومنوعة من الاكتشاف عليه.

جاء خطاب (الرحالة/ الأنثى) في النص السابق بضمير المتكلم، وهو من الضمائر التي اعتبرت دائماً بأنها من ممتلكات الذات الذkorية، وأن استخدام الأنثى له هو تكريس للذكرة والفحولة(الغذامي، 208)، وهذا في نظر الباحثة قد لا يكون صحيحاً، لأن ضمائر المتكلم في العربية محيدة حقاً جنسياً، وعند الإمعان في حقيقتها يتبيّن أنها من الأدوات اللغوية التي تكرس لتلك المساواة الطبيعية بين الجنسين، سواءً كان ذلك على المستوى (الفردي/ الأنثى)، أو على المستوى (الجمعي/ أنا نحن)، ومن ثم، فإن العامل الذي يمكنه الكشف عن العنصر الجنسي والذي يحيل إلى القول بالتنكير أو التأئيث هو هوية السارد نفسه، فالسرد يحمل هوية السارد عندما يكون معبراً عنها بشكل صريح، دون التباس: (وأنا رحالة حقيقة بين المدن)، ففي هذه الجملة تتكشف الذات الأنثوية بكل وضوح.

لم يكن من باب المبالغة القول بأن الرحلة بالنسبة للدليمي هو (فعل انعتاق أنثوي من دائرة الهيمنة الذkorية)، لأن لغة النص تكشف عن ذلك حقاً، من خلال استخدام الساردة لمجموعة متنوعة من الأفعال الاقتحامية: (أبلغ، أعدو، أندفع، أقرأ، أرتل، أتهجى، أفك، أكتب، أهيم)، فهذا التضييد اللغوي القائم على الجمل الفعلية يكشف بالضرورة عن دوافع الرحلة، وعن الغايات التي رصدتها (الرحالة/ الأنثى) منها، فلم تعد تلك الأفعال التي تدخل في نطاق وصف الرحلات حكراً على (الرحالة/ الفحول).

لقد حمل الخطاب في النص السابق كل المؤشرات العميقه والسطحية التي تحيله إلى (الأننا/ الذات الأنثوية) وتتبه إليها بشكل مباشر، وهو ما يشير إلى أن الساردة كانت تعني تماماً أهمية أن يقول نص رحلتها إلى تلك الغاية التي تمثل في إثبات وتأكيد حضور شخصية الأنثى في أدب الرحلة، دون أن تجتر معها الممارسات اللغوية والثقافية المتراكمة تاريخياً، دون أن تقع في فخ استدعاء الذاكرة الثقافية على نحو يتقاطع مع ذلك الحضور الأنثوي، أو يتناقض معه، أو يجعل من حضورها ملتبساً في هويته. بلوغ (الرحلة/ الأنثى) إلى هذا المستوى من الإدراك العميق لوظيفة اللغة، وأخذ كل دواعي الحذر من الواقع في فخاخ الذاكرة الفحولية على مستوى السرد، إنما يعكس نضوجاً كبيراً في وعي الساردة بذاتها وهويتها الأنثوية، واستعدادها لتحمل عباء المسؤولية في مواجهة تاريخ الصلف التعالي الذكوري وفنونه التي ابتكرها دائماً من أجل امتهان الأنوثة؛ فالتاريخ والثقافة والذاكرة هي جميعاً صناعة اللغة الفحولية التي لابد من اختراقها، وتحرير اللغة من قبضتها ومن قيودها وأغاللها (الغذامي، ٢٠٠٥). (207)

يتكشف هذا الوعي وهذا الإدراك الأنثوي لدى (الرحلة/ الأنثى) في محطات جغرافية وسردية متعددة من رحلتها، وقفـت فيها تنظر إلى التاريخ الذي كتبه (الرجل/ الفحل) تمجيداً لذاته السلطوية، وانتصاراته الـوهـمية:

((أرى سفن الآشوريين تحتشد عند ميناء كتيون وتسرق النحاس وجرار النبيذ واللقالق، ثمة آشوري عائم الحدقتين يسوق الغمام بسوط له مقبض ذهب ويسأل العابرين عن حانة تقدم خمر النسيان والأسيرات المجلوبات من بلاد تراقيا ومن شعره المجدول يفوح عطر سميراميس وسط ذكرة المعركة والقتلـي وشهـوة السـلـطة، سـفـنـ المـهـاجـرـينـ الـهـارـبـينـ منـ المـحرـقةـ تـغـرـقـ أـمـامـهـ بـيـنـ الـجـزـيرـةـ وـالـوـصـولـ المـسـتحـيلـ)) (الـدـلـيـليـ، ٢٠١٧، ١٦٦).

يشكل النص السابق موجزاً للتاريخ البشري ليس كما كتبته الأقلام الفحولية، بل كما تراه (الأننا/ الذات الأنثوية) التي ترى ضرورة في إعادة كتابته ولو بلغة مقتضبة، طالما كانت قادرة على أن تحيل إلى معاني غزيرة وكثيفة، لتكتشف أن كل تلك الأمجاد التاريخية المـتوـهـمةـ، لمـ تـكـنـ فيـ حـقـيقـتهاـ إـلاـ تـارـيخـاـ مـمـتدـاـ مـنـ عـارـ التـسـلـطـ وـالـقـمـعـ وـامـتـهـانـ إـلـيـانـسـانـيـةـ ((الـغـزوـ،ـ الـحـربـ،ـ السـلـبـ وـالـنـهـبـ،ـ التـعـذـيبـ وـالـتـكـيـلـ،ـ الـأـسـرـ وـالـسـبـيـ،ـ الرـقـ وـالـعـبـودـيـةـ)،ـ هـذـاـ هوـ تـارـيخـ الـبـشـرـ الـذـيـ صـنـعـتـهـ الإـرـادـاتـ الـذـكـوريـةـ الـمـسـتـدـبةـ،ـ وـلـاـ مـجـدـ فـيـهـ.

في معمعة هذا التاريخ الذي رأته (الرحلة/ الأنثى) من واقع ممارستها لفعل الانفتاح على الآخر المتعدد والمتنوع والملون بكل الألوان، لم تتوانى عن توجيه النقد للأوثة ذاتها من حيث ساهمت في صنع ذلك التاريخ المظلم، والحافل بالفظاعات المهينة لجوهر الكرامة الآدمية لكل الجنس البشري، وذلك من خلال استدعاء شخصية الملكة العراقية القديمة (سميراميس) التي وصفت حضورها في التاريخ من حيث كان عطرها يفوح من شعر ده مجدول لـ (رجل آشوري)، مستكورة وجودها (وسط ذكرة المعركة والقتلى وشهوة السلطة)، ففي النهاية لم تسمح المعايير السلطوية والقمعية الذكرية لـ (سميراميس) بأن تصنع ذاتها الأنثوية تاريخاً حقيقياً، بل أن التاريخ الذكري لم يعطها وجوداً ينتهي لذاتها، بل جعلها طارئاً لغويًا كـ (أنثى)، وكل حدث ارتبط بها لم يكن إلا تكريساً وترسيخاً للتقاليد والأعراف الفحولية التي فرض على التاريخ أن يكتب بموجبها، فطالما لم تكتب الأنوثة تاريخها بالحر - لا بالدم -، فستظل دائماً ذلك الطارئ التابع لا أكثر (الغذامي، ٢٠٠٥، ٢٠٨).

حتم التاريخ الذكري أن تقع الأنوثة في غرف الحرير، فلم يفض إلى شيء يعطيها شيئاً من حقها في الحياة والإبداع وصنع الجمال، ولهذا كان اغتيال الأنوثة في حقيقته اغتيالاً للثقافة (المناصرة ، ١٧٩).

هذا ما ترفضه (الرحلة/ الأنثى)، فالعالم مفتوح لها وينبغي ألا يكون مغلقاً في وجهها، فعلى طول التاريخ الذي قبعت فيه الأنوثة في حجرات الحرير، ظل الرجل يصنع فظاعاته، ويرتكب حماقاته ويمارس بطشه وقمعه على نحو متزايد، دون أن تردهم قيم دينية أو أخلاق إنسانية، وكل مكان وصلت إليه في رحلتها كان ينطق بهذه الحقيقة، رغم كل المحاولات الفحولية لتحريرها وطمسمها وتغييبها، إلا إن الأماكن التي شهدت أحداث التاريخ مازالت تتطرق بها، وتشهد على ذلك كله:

((استظل بأغصان الصفصاف البابلي الذي يسميه البعض (الصفصاف الباكي) في متزهاتها وحديقة بيت الحرير، أميز الصفصافة العتيقة من بين أشجار الدلب والسنديان والكتستاء والزيتون، أشجار عمرت قروناً وشهدت أحداثاً مروعة من عسف السلاطين وعمليات الرجم وقطع الرؤوس التي تتم عند الباب الأوسط بحق المارقين من موظفي السلطة الكبار وثمة حنفية ماء قيل أن الجlad كان يغسل سيفه في مائها بعد عمليات الاعدام التي يأمر بها السلاطين غلاظ القلوب لتدوم لهم الممالك والنساء والثروات إلى حين، في الحرث حيث تحجر سيدات السلطة وتحاكم المكائد والدسائس بسموم وأسلحة فتاكه واستعاناً بعلماني مخصوصين تنتهي إلى أسماعنا صرخات مكتومة واستغاثات أنوثة، تخربنا المرشدة السياحية الرقيقة (دالما) التي تتحدث العربية بشيء من الزهو التركي إن بيت الحرير أو الحر

الذى كانت تسكن فيه سيدات مجالات ومحظيات وجوار مملوکات- يعني أسمه الحظر أو المنع- أقول لها يعني التحرير- تتبسم وتسرد ما لفتها به أدبيات السياحة: (أصل فكرة الحرم آتية من الحور العين اللائي يجازى بهن ذكور أهل الجنة، وقد اعتبر السلاطين بيت الحريم تطبيقاً دنيوياً للجنة): بمعنى أن السلاطين يعيشون الجنة مرتين: في الحياة الدنيا وفي الآخرة! ومن هنا كانت تصدر الفرمانات السلطانية من قاعة المجلس المعزولة عن الحريم بضجيج حنفيه ذهبية يفتحها الحاجب ليشوش على المتخصصين، وفي وشوشة الماء وانهماره في حوض الذهب ثعلُّن الحروب والغزوات فتمتىء القصور بالغنائم والسبايا وشهوات التوسيع والاستبداد) (الدليمي، ٢٠١٧، ٢٥٣).

الذاكرة ليست الماضي فحسب، بل هي الماضي والمستقبل، وبحسب ما كان عليه الماضي تكون اللحظة الراهنة، ويكون المستقبل، ومن ثم، فإن الذاكرة هي المعضلة وهي الحل، هي مكمن الداء ومنبع الدواء، فحين كانت شهرزاد تحكي وتروي الماضي، كانت عينيها في الوقت نفسه ترنو إلى المستقبل المأمول (الغذامي، ٢٠٩).

إذا كانت الرحلة عند لطفيه الدليمي مساراً تتجه فيه نحو تأثيث اللغة، وإعادة كتابة التاريخ من منظور (الأنوثة)، فإن الرحلة والسرد يصبحان وجهان لحقيقة واحدة تمثل في أدب الرحلة، وقد أن الأوان لكتابه هذا الأدب بروح أنوثية خالصة، انطلاقاً من كون الرحلة بحد ذاتها فعلاً ثقافياً لاكتشاف وإعادة اكتشاف الأنوثة، والكشف عن حقيقتها وقيمتها الوجودية، واعتبارها البوابة الأمثل للمعرفة في المكان والزمان:

((قيل اذا لم تعرف نساء بلد ما فكأنك لم تعرف شيئاً عنه، وقيل أيضاً: إذا لم تقرأ شعر مدينة ما فكأنك لم ترها، وما لم تعرف إلى أحلام أهلها في قصائد هم فكأنك تجوب مدينة لا ينتابها عشق ولا يمسها حزن، وكأنك لا ترى غير حجارة مصنعة)) (الدليمي، ١٦٨).

هذا هو الفرق بين المعاني والدلالات الذكورية التي أحاطت بالأنوثة في معظم النصوص التي كتبها الفحول وتدرج ضمن أدب الرحلة من جهة، والحقيقة التي تجسدتها الأنوثة في كل اللغات والثقافات والذكريات الثقافية من جهة ثانية، فالأنوثة في حقيقتها منجم معرفي لا ينضب، وليس كما يصورها (الرحالة/ الفحول) بأنها أداة لتحقيق المتع واثبات الرغبات والنزعات الجنسية الفحولية، والأنوثة في حقيقتها هي إرادة كامنة ومتطلعة للسمو والارقاء، وليس قيمة متدنية كما ترسمها السردية الفحولية التي كرست دائماً السلطة الذكورية، حتى جعلت من (تحفيف الأنوثة) نسقاً جوهرياً لثقافة تستند إلى تاريخ طويل من القمع والتهميش، وذاكرة ثقافية موظفة لحمايةيتها والإبقاء عليها (الغذامي، ١٢٥).

رأى (الرحلة/ الأنثى) أن الرحلة كسفر في المكان، لا تختلف عن القراءة كسفر في الزمان، فاستهلت من أدب (نجيب محفوظ) شخصية (الشيخ عبد ربه التائه) بطل كتابه (أصداe السيرة الذاتية)، ورصدت منه لحظتان ذاتا دلالة عميقة، أعادت تشكيلاهما على النحو الآتي:

(سألته امرأة تجر طفلاً وراءها وتحمل رضيعاً فاتن المحيـا:

- متى تصلح حال البلد ايها الشيخ عبد ربه التائـه؟

أطال التحديـق بوجهـها النوراني وقال: عندما يؤمن أهلـ البلد بأنـ عاقـبةـ الجـينـ أوـخمـ منـ عـاقـبةـ السـلامـةـ.

قالـتـ لهـ المـرأـةـ: أـتـيرـدـ أـنـ أـهـبـكـ مـوـعـظـةـ أـيـهـاـ الـواـعـظـ؟ـ

فـقاـلـ لـهـاـ: أـهـلاـ بـماـ تـقـولـينـ..ـ

قالـتـ وـهـيـ تـغـضـ الـطـرفـ حـيـاءـ وـغـواـيـةـ: لـاـ تـعـرـضـ عـنـيـ فـتـنـدـ مـدىـ العـمـرـ عـلـىـ ضـيـاعـ النـعـمةـ

الـكـبـرـ))ـ (ـمـدـنـيـ وـاهـوـيـ، 60ـ61ـ).

ترىـ،ـ ماـ الـذـيـ أـرـادـ لـطـفـيـةـ الـدـلـيـمـيـ اـيـصالـهـ إـلـىـ القـارـئـ مـنـ خـلـالـ هـذـاـ التـناـصـ؟ـ!

بالرغمـ منـ الإـعـجابـ وـالـتـقـديرـ الـكـبـيرـ الـذـيـ عـبـرـ عـنـهـ لـطـفـيـةـ الـدـلـيـمـيـ لـأـدـبـ (ـنجـيبـ مـحـفـوظـ)،ـ إـلـاـ

أنـهاـ لمـ تـتوـانـىـ عـنـ الـاسـتـقـادـةـ مـنـ تقـنيـاتـ التـقـاعـلـ النـصـيـ (ـالتـناـصـ)ـ فـيـ مـمارـسةـ النـقـدـ كـاـسـتـراتـيـجـيـةـ تـفـكـيـكـيـةـ

تـقـومـ عـلـىـ الـلـعـبـ الـحـرـ لـمـدـلـولـاتـ الـذـيـ يـجـعـلـ الـوـالـ شـيـرـ إـلـىـ مـدـلـولـاتـ عـائـمـةـ دونـ مـثـبـاتـ مـاـ يـحـولـهـاـ

فـيـ نـهاـيـةـ الـأـمـرـ إـلـىـ دـوـالـ لـمـدـلـولـاتـ أـخـرىـ(ـالـبـيـانـيـ، 2019ـ143ـ166ـ)،ـ فـالـتـناـصـ هوـ الـعـلـاقـةـ بـيـنـ

خـطـابـ الـأـنـاـ وـخـطـابـ الـآـخـرـ،ـ يـحـتـمـ تـعـدـيـةـ الـأـصـوـاتـ مـنـ خـلـالـ عـمـلـيـةـ اـسـتـرـدـادـ لـنـصـوصـ أـخـرىـ،ـ عـلـىـ

سـبـيلـ الـاـقـطـاعـ وـالـتـحـوـيلـ النـصـيـ (ـتـوـدـورـوفـ، 1987ـ103ـ105ـ).

ثـمـةـ مـقـابـلـةـ تـقـاطـبـيـةـ تـظـهـرـ فـيـ النـصـ السـابـقـ بـيـنـ (ـالـأـنـوـثـةـ وـالـذـكـرـةـ)،ـ فـيـ الـلحـظـةـ الـأـوـلـىـ تـعـبـرـ الـأـنـوـثـةـ

عـنـ رـفـضـهـاـ لـلـوـاقـعـ الـراـهـنـ،ـ وـتـسـعـىـ إـلـىـ مـواجهـةـ السـلـطـةـ النـكـورـيـةـ بـسـؤـالـ التـغـيـرـ،ـ كـمـطـلـبـ صـارـ مـنـ الـمحـتمـ

الـاسـتـجـابـةـ لـهـ،ـ وـمـنـ جـوـابـ الشـيـخـ عـبدـ رـبـهـ يـتـبـيـنـ لـأـنـ التـغـيـرـ يـتـطـلـبـ الـمـواجهـةـ وـتـجـشـمـ الـمـخـاطـرـ،ـ لـاـ

الـخـوـفـ وـالـرـضـاـ بـالـسـلـامـةـ،ـ وـفـيـ الـلحـظـةـ الـثـانـيـةـ تـأـتـيـ الـعـظـةـ عـلـىـ لـسـانـ الـأـنـوـثـةـ،ـ بـأـنـ الـإـعـراضـ عـنـهـاـ مـنـ

قـبـلـ الرـجـلـ مـجـلـبةـ لـلـنـدـمـ،ـ وـسـبـبـ لـلـخـسـارـةـ،ـ وـمـعـ ذـلـكـ،ـ فـالـنـصـ مـنـ (ـأـدـبـ نـجـيبـ مـحـفـوظـ)ـ يـنـطـوـيـ عـلـىـ تـكـرـيـسـ

لـلـفـحـولـةـ،ـ وـتـدـنـيـةـ لـلـأـنـوـثـةـ،ـ فـيـ مـقـابـلـ (ـتـحـديـقـ الشـيـخـ فـيـ وـجـهـ الـمـرأـةـ)ـ كـانـ (ـغـضـ الـطـرفـ مـنـهـاـ حـيـاءـ

وـغـواـيـةـ).



لاحقاً، سوف يكتشف مغزى هذا التشكيل التقاطبي القائم على التفاعل النصي، عبر تكثيك المشهد الراهن للواقع الذي يربط بين القطبين المتضادين (الأوثة والذكرة) في الذاكرة الجمعية والثقافية، في ضوء المشاهدات التي سجلتها في رحلتها.

بقدر ما تمكنت لطفيه الدليمي من رصد وقائع وأحداث ومشاهدات كثيرة في رحلتها، بالقدر نفسه الذي أظهرت به براءة عالية في توظيف أدق المشاهدات لإيصال رسالتها إلى المتلقى، وكتاب رحلتها حافل بالكثير من النماذج التي تدخل ضمن هذا التوصيف، إلا إن ما كتبته (الرحالة/ الأنثى) عما شاهدته في الحي اللاتيني في باريس، أثناء وجودها (في بيت الشاي مع جان كوكتو) يعد نموذجاً مثالياً يستحق الوقوف عليه:

((تداهمني موسيقى جوقة ضاجة في الحي اللاتيني: أسمعهم يهجون مهنتنا، يهجون الكتب والكتاب والكتابة، رجل بزي امرأة يهدي على أفق من زهور جيرانيوم وأشجار كستناء، يهجو الكلمات واللغات والشعر والتصوص ويعلي من مقام الجسد في رقصة الموت التي تسحبه إلى ممرات النار، يسمينا فاشيست اللغة، فاشيست اللحظة الآبقة، فاشيو العصر ما بعد الحداثي.

يشهق جنوناً ويتسامق رغبة في هواء الميدان الدخاني مسورةً بدفقات من عطور وعرق وبخار كحول ينضح من جلد الذهب، من عروقه النافرة، من نظرته الرئيق، من فمه القابض على جمرة الشهوة.

هجاؤه يحيل الكتب إلى عدم، يحيل الكتاب إلى مشعوذين، يحيل الكلمات إلى هباء زائد، هجاء الرجل الراقص: أنوثة مستعارة في إهاب ذكرة مخالطة، يطعن النص، ويلاحق اللغة بهبوب لهب من شعره الأحمر الجعد ونصه الكاسر وعضلاته المترفة.

أحالني أتليس الهجاء بسحر رقصته، أحال الناس يتقمصون كوميدياه الدخانية، فأتممت في المسافة المعرة بيبي وبين الاعتراف: يالكاتبة من عابدة للجمال الفاني، يالي من كائن مرصود للشغف، يالكلمات من طعنات تلقي بالمارقين، يالي من راعية لجنون العبارة وجروح القلب.

لعلنا حقاً كما يدعى الراقص المهرج في نشوته، فاشيست اللغات والكلمات والأخيلة)) (الدليمي، 221-222).

ينطوي النص السابق على مجموعة من الرموز اللغوية والثقافية التي تحيل إلى شبكة كثيفة معقدة من المعاني والدلالات الكاشفة - وربما الفاضحة - لما يوصف بـ (الأدب النسووي) الذي يشتراك الكثير من الرجال والنساء في كتابته في الوقت الراهن، والذي تحيل إليه الساردة برمز (المهرج): رجل بزي

امرأة ظهر يهدي ويهدى الكلمات واللغات والشعر والنصوص ويعطي من مقام الجسد في رقصة الموت، ومن فمه القاپض على جمرة الشهوة يصف الكتاب بـ(المشعوذين)، والأدب في نظره ليس أكثر من هباء زائد، ونوع من الخداع والتضليل: (أنوثة مستعارة في إهاب ذكرة مخالطة).

كان مشهد المهرج كافياً لأن تجد (الرحلة/ الأنثى) دافعاً للتحقق من صدق ذلك المشهد في مجالها اللغوي والثقافي، وما إذا كان صادقاً في وصفه للأدب بأنه تجسيد لأنوثة مستعارة في إهاب ذكرة مخالطة.

من خلال هذا النص، رسمت (الرحلة/ الأنثى) صورتين منفصلتين، صورة لـ(ذاتها الأنثوية المفردة) عبرت عنها بصمير المتكلم: (فأتمت في المسافة المعرأة بيني وبين الاعتراف: يالكاتبة من عابدة للجمال الفاني، يالي من كائن مرصد للشغف، يالكلمات من طعنات تليق بالمارقين، يالي من راعية لجنون العبرة وجنوح القلب)، فيما عبرت عن الصورة الثانية بصimir المتكلم للجمع (نحن): (علنا حقاً كما يدعى الراقص المهرج في نشوته، فاشيست اللغات والكلمات والأحيلة)، ومن بين الصورتين، يتوارى اعتراف بالكثير من الخداع يحدث تحت غطاء (الأنوثة) والدفاع عنها، والكتابة باسمها وبالنيابة عنها، وكأن ثقافة التسلط الذكوري وجدت ضالتها في الأدب الذي يكتب في الأنوثة وباسمها، فوظفتها لخدمتها. ((نحن الذين نتحامى بأيقونة النص من المشنقة، كلما أتحنا الكلمات أن تتحرر من وادها المزمن كلناها بالبلاغات وسكننا على نضارتها رميم القوميس، وجعلناها أمثلة لنكوننا عن مقارعة اغتصاب مخيلاتنا وتجفيف أحلامنا.

كلما أوشكنا على حكاية نجا تناوبتنا أصابع المكيدة، فانتبذنا لنا خلاصاً آخرساً في ضجيج الدول وتوارينا في النهايات سيئة التوقيت لسياسات الظهر.

نحن الحالون ناهبو اللغات، وسارقو المعنى المتوجون بأكاليل الغواية، نراهن على خسائرنا بتاريخ رجم ونفارق حاضرنا إلى ما ليس لنا.

بين المروق وخروقات النص، بين اختراق التابو وجرح التاريخ، ما الذي يتبقى لنا سوانا؟؟؟) (الدليمي ، 221-222).

بفضل الكتابة، وممارسة فعل السرد وصناعة الأدب، أدركت الأنوثة أن اللغة غالباً ما تسعى إلى فرض حسها الذكوري، وتغليب ضميرها المذكر على الأقلام والنصوص الأنثوية، مما جعل الأنوثة تكتب وتفكر وكأنها قد استرجلت، وهذه هي المعضلة الكبرى التي تواجهها، ولا سبيل إلى التخلص منها إلا بـ



(تأثيث الذاكرة). (الغذامي، 208)، وبدون (ذاكرة أنوثية)، ستظل اللغة فحلاً، وستظل الأنوثة مستعارة في إهاب ذكرة مراوغة ومخاتلة:

((أقصى لذعة الأنوثة في رجولة سيدهارتا الجميل، أقصى في أنوثي صوتا وأفاني حلم يرافقني منذ أزل الزمان فأكتمل اكتمال بودا في تناهيه والتباسه، يلتبس بي الماء بين أن أكون أنا أو يكون هو أو نكوننا في تجربة سيدهارتا المزدوجة التي تسخّح الحب وترسله إلى محقة الصمت في معابد بودا الذهبية).

نبات اللبلاب الانكليزي يتعرّش على الرصيف وال الحاجز الخشبي ويمسك الرجفة الجائحة بين كتفي وعطري، ينحني ظل الرجل الحلم على المساء، يغمسي في مجاز أو استعارة أو ينكل برجال النحو المتربصين بشوزنا، شبه قطاع طرق بين الكوفة والبصرة...)). (الدليمي ، 224).

### الخاتمة

لقد كشفت رحلة لطفيه الدليمي عن اقتراب وشكك لـ (الرحلة/ الأنثى) من ذلك الإدراك بضرورة امتلاك ذاكرة تعبّر عن أنوثتها، وإضافة أرصدة لغوية بشكل مستمر لتغذيّة تلك الذاكرة بروح الأنوثة وبصيرتها؛ فجل ما كانت تسعى إليه الرحلة هو أن تبصر (الأنّا الأنوثية ذاتها)، وأن تكتشف طريقها الذي يقودها إلى الخلاص من هذا العقم السردي الجزئي، الذي جعلها رحماً أبداً لإنتاج وإعادة إنتاج تلك الفحولة المتقطعة، والتي ظلت تتمادي في امتهانها وقهرها وتهميشه.

وربما من أجل ذلك، قررت (الرحلة/ الأنثى) أن الريادة الأنوثية في كل المجالات، ابتداءً من اللغة والأدب، ومنها إلى الفن والإبداع، وصولاً إلى الفلسفة والفكر والعلوم، هي السبيل الأوحد إلى (تأثيث الذاكرة)، إذ انطلق خطاب رحلتها من ريادة (هيباتيا) في الرياضيات والفلسفة قديماً، إلى ابداعات (كاميل كلوديل) الفنية في النحت حديثاً، إلى أخرىات عرفهن خلال رحلتها مثل: (فاطيماء، وكاترين ستول سايمون)، وغيرهما.

### المصادر والمراجع.

- [1] الدليمي، لطفيه، ٢٠١٧، مدنی واهوائي - جولات في مدن العالم، المؤسسة العربية للنشر، بيروت، لبنان، ط .
- [2] الحياني خضرير، ريم، ٢٠١٩، استراتيجية تفكك ايجديه ضوء الأسماء الأولى ولسانها للشاعر شاكر مجيد سيفو، مجلة كلية التربية، جامعة واسط - العراق، العدد (37)، الجزء (1).





- [3] الغذامي، عبدالله، ٢٠٠٦، المرأة واللغة، المركز الثقافي، الدار البيضاء، ط٣.
- [4] المناصرة، حسين، ٢٠٠٧، النسوية في الثقافة والإبداع، عالم الكتب الحديث، اربد-الأردن، ط١.
- [5] مصباحي، عبد الرزاق، ٢٠١٥، النقد الثقافي من النسق الثقافي إلى الرؤيا الثقافية، مؤسسة الرحاب الحديثة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، ط١.
- [6] الغذامي، عبدالله، ٢٠٠٥، تأنيث القصيدة والقارئ المختلف، المركز الثقافي العربي، بيروت-لبنان، الدار البيضاء-المغرب، ط٢.
- [7] سرحان، هيثم، ٢٠١٠، خطاب الجنس-مقاربات في الأدب العربي القديم، المركز الثقافي العربي، ط١.
- [8] صالح، صلاح، ٢٠٠٣، سرد الآخر-الأننا والآخر عبر اللغة السردية، الدار البيضاء، المغرب، ط١.
- [9] تودوروف، ترفيتان، وأخرون، ١٩٨٧، في أصول الخطاب النقدي الجديد-مفهوم التناص في الخطاب النقدي الجديد، ترجمة: أحمد المديني، دار الشؤون الثقافية. بغداد-العراق، ط١.
- [10] طبيش، حنينة، ٢٠١٩، اشتغال الذاكرة في الكتابة النسائية، إشكالات في اللغة والأدب، المركز الجامعي، الجزائر، مجلد (٨)، العدد (٢).
- [11] فوزي، محمد، فاطمة الزهراء، ٢٠٢١، النسوية والأنساق الثقافية: سلطة المركز وتمرد الهاشم في الشعر النسووي القديم، جامعة الأزهر، اسيوط، الإصدار (١) الجزء (٢).

