



فجوات الهوية الشخصية لدى طلبة المرحلة الاعدادية

ا.م.د. حسام محمد منشد¹، الباحثة: اسراء كاظم محمد²

^{1,2}جامعة القادسية/ كلية الآداب – العراق

husam.manshid@qu.edu.iq
amyh99074@gmail.com

ملخص. يهدف البحث الحالي تعرف فجوات الهوية الشخصية لدى طلبة المرحلة الاعدادية، اذ بلغ عدد أفراد عينة البحث (500) طالب وطالبة اختيروا بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المناسب، ولتحقيق هذا الهدف تم بناء مقياس فجوات الهوية الشخصية اعتماداً على نظرية (Hecht . 2005) والذي تكون بصيغته النهائية من (23) فقرة ، وقد تم استخراج الخصائص السيكومترية من صدق وثبات للمقياس واستعمال الوسائل الأحصائية المناسبة لاستخراج نتائج البحث الحالي. أشارت نتائج البحث الحالي الى أن طلبة مرحلة الاعدادية لا يتسمون بفجوات الهوية الشخصية. لا يوجد فرق في فجوات الهوية الشخصية على وفق متغيري الجنس (ذكر-اناث) و التخصص (العلمي و الادبي) . وقد خرج البحث بمجموعة من التوصيات والمقترنات لدراسات مستقبلية.

الكلمات المفتاحية: فجوات الهوية الشخصية، طلبة المرحلة الاعدادية.

Abstract. The current research aims to identify personal identity gaps among middle school students. The research sample consisted of (500) male and female students, who were randomly selected using proportional distribution. To achieve this goal, a personal identity gap scale was constructed based on Hecht's (2005) theory. The final version consisted of (23) items. The psychometric properties of the





scale were extracted, including validity and reliability, and appropriate statistical methods were used to extract the results of the current research. The results of the current research indicated that middle school students are not characterized by personal identity gaps. There is no difference in personal identity gaps according to the variables of gender (male-female) and specialization (scientific or literary). The research resulted in a set of recommendations and suggestions for future studies.

Keywords: Personal identity gaps, middle school students.

1 . الفصل الاول: التعريف بالبحث

1.1. مشكلة البحث:

يعيش الأفراد اليوم فجوة بين القيم والافكار ذات الطابع الأخلاقي، ف تكونت لديهم بفعل التنشئة الأخلاقية والاستجابة للسلوك الأخلاقي سمات ملموسة لذى يواجهونه، علماً أن هذه المسافة قابلة للاتساع في الابعاد، لأن الأفراد لا يهتمون بسلوكهم الأخلاقي بل يهتمون بطبيعة استجابات الآخرين ورضاهما، وهذا يتناقض مع صفات التي يحملوها من نزاهة وصدق واحترام الآخرين وغيرها. (العطار والمرسومي، 2019، 15).

لذا يعيش الطلبة المراهقين اليوم نتيجة عدم التوجه الأخلاقي فجوات في هويتهم الشخصية والبحث عن الذات ضمن مجموعات الاجتماعية التي ينتمي إليها المراهق كالاسرة والاصدقاء والمدرسة، ومحاولة إثبات الذات بشتى الطرق والاساليب في التعامل مع الآخرين وما يظرونه عند تقاعدهم معهم ونظرتهم إليهم ، ومما قد يؤدي إلى التناقض بين الحقيقة والهوية التي يظهر بها الآخرون (Jung & Hecht. 2010).

فقد أوضح كل من يوينغ وهيشت (Jung & Hecht 2008) أن فجوات الهوية الشخصية التي يمكن أن تحدث تشكل مشكلة لأنها يمكن أن تسبب التوتر والضغط، فعندما يواجه الأفراد فجوات بين هويتهم الشخصية والمتجلدة مثلاً، فإنهم يعانون من مستويات أقل من الرضا عن التواصل من الممكن أن يشعر الطلبة بعدم اتساق في هوياتهم أو اتجاه الذات التي يتم التعبير عنها أو اتجاه الذات العلائقية، لذا يكون هناك خلل في دور الهوية في التواصل بشكل عام. (Kam & Hecht, 2009, 45).

كما يرى يونغ واخرون (Jung et al, 2007) أن فجوات الهوية الشخصية يمكن تفسيرها عبر الدافع لتقديم الذات كما يرى الفرد نفسه ويرغب ويحب لا كما هي في الحقيقة الواقع من حيث الطابع والسمات والشخصية والخصائص الذاتية، فقد تؤدي الصعوبة في تقديم الذات والتعبير عنها أمام الآخرين وفقاً لرؤيه ورغبة الفرد إلى الإحباط، ومن ثم قد يخلق هذا الشعور بالإحباط معتقد الحرمان في المواقف الاجتماعية، حيث قد تتباين فجوات الهوية التي تشكلت عبر التواصل مع الآخرين بمستويات مرتفعة من الاكتتاب (Jung et al, 2007:607)

لذا اشارت نتائج دراسة Rita & Christine (2018) والتي هدفت الى تعريف تجربة الطالبات وروابط فجوتى الهوية المفعولة والعلاقة ضمن سياق تواصلهن داخل البيئة التعليمية وخارجها، وتبيّن النتائج على أن كلا النوعين من فجوات الهوية المفعولة والعلاقة يتتطابقان او يرتبطان مع عدم الرضا عن التواصل، وان فجوات الهوية الشخصية - العلاقة قد تباينت سلباً في الرضا عن التواصل، فضلاً عن كل نوعي فجوة الهوية لم يتباين بالرضا التعليمي لدى طالبات عينة البحث. Rita & Christine, (2018:37)

لذا اشارت نتائج دراسة Jung et al. (2011) والتي هدفت الى تعريف الدور الوسيط لفجوات الهوية الشخصية في العلاقة بين متغيري مدخلات الاتصال والتخوف من التواصل وتبيّن النتائج على أن مدخلات الاتصال والتخوف من التواصل لم يكن لها تأثيرات مباشرة على متغير الرضا عن التواصل، اذ أن فجوات الهوية الشخصية قد مارست دوراً وسيطاً بين مدخلات الاتصال ومخرجات الاتصال، توسيط فجوة الهوية الشخصية المفعولة وأثرت بشكل مباشر بين مدخلات الاتصال ومخرجات الاتصال، وتوسيط فجوة الهوية الشخصية العلاقة ، وأثرت بشكل غير مباشر بين مدخلات الاتصال ومخرجات الاتصال، وايضا تباينت فجوات الهوية الشخصية الثلاثة معاً (الهوية الفردية والمفعولة والعلاقة) بشكل كبير بالرضا عن التواصل (Jung. 2011:315).

ويرى الباحثان ان الأمر يزداد تعقيداً عندما يتعلق الامر بمرحلة عمرية حرجية تقابل مرحلة الدراسة الاعدادية وما يكتنفها من تغيرات ينسحب عليها تمرد ومشاعر نفسية غير مستقرة، وأن طلبة يواجهون مشكلات صعبة من ناحية توظيف القدرات العقلية .

لذا تبرز المشكلة البحث الحالي في الاجابة على السؤال الآتي : هل ان طلبة المرحلة الاعدادية يتسمون بفجوات الهوية الشخصية ؟

1.2. أهمية البحث:

نال مفهوم فجوات الهوية الشخصية اهتماماً كبيراً من قبل علماء النفس والباحثين في هذا المجال ، نظراً لكونها تجلّى لدى الكثير من الأفراد في أثناء عمليات التواصل ضمن المجموعات الاجتماعية وما يتربّط عليها من انعكاسات وأثار سلبية تؤثّر على مسيرة الحياة الاجتماعية ما يجعلها موضع اهتمام المختصين الذين يسعون إلى التبصر بكيفية إحداث حالة من التوافق بين أطر الهوية وال مجالات الثلاثة والابتعاد عما تسبّبه فجوات الهوية الشخصية من مشاعر سلبية ورضا أقل عن الذات. (kam& Hecht, 2009:459) ، فضلاً عن ذلك يمكن القول أنّ فجوات الهوية تعكس كيفية فهم هوية الذات والتواصل وال العلاقات بين الأفراد، فهي جوانب متراقبة بالهوية، ومن ثم توافر نهجاً فريداً ومتكاملاً لدراسة الهوية وال العلاقات الاجتماعية، حيث يتم تصور فجوات الهوية على أن تحدث بوصفها عملية التواصل ونتيجة التواصل، وأي مظاهرة تواصلية، ومن ثم فإنّ العلاقات القوية بين فجوات الهوية ونتائج التواصل تدعم العلاقة الوثيقة بين هوية الفرد الشخصية والعملية التواصل مع الآخرين، وهذا يساهم في زيادة مجموعة المعرفة حول العلاقة بين الهوية والسلوك الاجتماعي. (Jung&Hecht. 2009 . 279) .

وقد أكدت نتائج دراسة كراكر (Crigger 2014) أن فجوات الهوية الشخصية تمثل إحساس بأن (أنا) الفرد هي ليست ذاتها في جميع المواقف التي تواجهه الفرد وليس في سائر حالاته ، وبذلك قد لا يكون للفرد كيان متميز و ثابت ، ففي كل مجال من مجالات الحياة يحتاج الفرد إلى هوية فرعية تعتمد على شعوره بالانتماء إلى هذا المجال الذي ينتمي إليه كالهوية الاجتماعية والهوية الأكademie والهوية الأخلاقية وغيرها ، ولكن يجب أن تكون الهوية الذاتية بخصائصها ثابتة وغير مختلفة في جوانبها (Crigger , 2014 : 376) .

لذا فقد اشارت نتائج دراسة Samantha& Margaret Jane (2015) استخدمت فيها نظرية الاتصال للهوية لفحص تأثير التدخين على العلاقات الشخصية بين المراهقين وقد تم الكشف عن فجوات هوية متعددة تتضمن الهوية العلائقية ، فضلاً عن الاستراتيجيات التي يستخدمها المراهقين لتجنب الفجوات العلائقية في بعض الحالات لحفظها ، وأن الحفاظ على فجوات الهوية ينخرطون في عمل معقد للتفاوض على هويتهم في بعض الحالات ، ويطلب التفاوض الحفاظ على خفض التوتر والتناقض بين طبقات الهوية (23) .

ويرى الباحثان أنّ البحث الحالي يكتسب أهمية من خلال استهدافه طبقة الاعدادية كونهم يتعرضون إلى تغيرات معرفية ونفسية وفكرية خصوصاً في هذا المرحلة التي تقابل مرحلة إنماطية مهمة في بناء شخصية الفرد والتغيرات المستمرة في المعرفة وتطويرها وخصوصاً ظهور عالم رقمي وما رافقه من



مشكلات دراسية و الأخلاقية تستدعي ترصين امكانات الفرد و سمات الشخصية لمواجهتها، ومن خلال ما تم ذكره يضع الباحثان أهمية نظرية و أخرى تطبيقية لتحقيق أهداف البحث في جانبه النظري والتطبيقي. يمكن تلخيص الأهمية النظرية للبحث بما يأتي :

- 1- يمثل متغير البحث جانباً مهماً من شخصية المتعلم الذي يستلزم الرعاية والاهتمام.
- 2- يقدم البحث الحالي اسهاماته المتواضعة في إثراء الجانب النظري للمتغيرات الهوية الشخصية.
- 3- تستهدف شريحة مهمة من فئات المجتمع (طلبة الاعدادية) ل能做到 البناء المعرفي والأخلاقي لهم.

الأهمية التطبيقية :

- 1- تقديم أداة قياس لفجوات الهوية الشخصية توافر في الخصائص السيكومترية الاستفادة منها مستقبلاً من الباحثين والمختصين (I).
- 2- الكشف عن فجوات الهوية الشخصية قد يساعد واضعي المناهج التعليمية والارشادية في الحد من ظهورها لدى المتعلمين.
- 2- وقد يسهم نتائج البحث في راقد التفاعل الايجابي بين الطلبة ومدرسيهم بما يحقق الاهداف التعليمية.

1.3. أهداف البحث:

- 1- فجوات الهوية الشخصية لدى طلبة المرحلة الاعدادية .
- 2- دلالة الفرق الاحصائية في فجوات الهوية الشخصية وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص الاكاديمي عند طلبة المرحلة الاعدادية.

1.4. حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي على طلبة مرحلة الاعدادية من كلا الجنسين (ذكور - إناث) وكلا التخصصين (العلمي - الأدبي) للدراسة الصباحية للعام الدراسي (2024-2025) .

1.5. تحديد المصطلحات:

تم تحديد المصطلحات الواردة في هذا البحث في ضوء الاطار النظري للبحث ومنهجيته وطبيعته وأهدافه، وفيما يلي عرض المصطلحات :





- هيشت (Hecht, 2005) : مفهوم يشير إلى التناقضات بين المكونات أو الفئات المختلفة لهوية الفرد الشخصية، وهذا المفهوم يقوم على الخصائص التواصلية للهوية (Hecht, 2005: 257). اعتمدت الباحثة تعريف هيشت (Hecht, 2005) تعريفاً نظرياً لبحثها في قياس فجوات الهوية الشخصية.

التعريف الإجرائي فجوات الهوية الشخصية : هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على مقياس فجوات الهوية الشخصية

2 . الفصل الثاني: الأطر النظري

2.1. فجوات الهوية الشخصية Personal identity gaps

- مفهوم فجوات الهوية الشخصية :

يسعى الأفراد باستمرار لاشباع رغباتهم وانجاز أعمالهم وصولاً لتحقيق أهدافهم ومساعيهم في الحياة بغية إعداد وبناء كيان خاص بهم للشعور بالذات الخاصة مما يهيئ لهم الفرصة لإيجاد ذاتهم والشعور بالهوية الذاتية ، وهو هدف ومسعى تتضافر جهود كل من الفرد والأسرة والمدرسة وجميع المؤسسات الاجتماعية الأخرى من أجل إيجاده لدى الأبناء ، وهو نتيجة لمختلف عمليات التنشئة المتمحورة حول نقل الفرد منذ بداية حياته من الاتكالية التامة التي يتسم بها الأطفال إلى الاستقلالية التامة التي يتميز بها الراشدون، أي العمل على وضعه موضع يسمح له بإثبات ذاته وتأكيدها ورسم هويته الخاصة، مما يجعله عضواً مساهماً وفعلاً في حركية الأخذ والعطاء التي تتطلبها الحياة النفسية والاجتماعية، وبدون ذلك لن يكون للفرد مقامه الكريم بين أفراد مجتمعه وجماعاته إلا بوساطة هويته الخاصة (Azar, 2010 : 176).

ومفهوم الهوية يُعد من بين المفاهيم التي تتقاطع عندها العديد من التخصصات سواء كانت علمية أو فلسفية أو اجتماعية أو نفسية أو أنتربولوجية أو سياسية ، فهي ليست موروثة منذ الولادة؛ إنما لها جذورها في مراحل مبكرة من عمر الأفراد، تعطي الفرد إحساساً داخلياً بالوحدة والانسجام والانتماء ، فهي تمثل مجموعة من الخصائص التي يمكن للفرد عن طريقها أن يعرف نفسه في علاقته بالجماعة الاجتماعية التي ينتمي إليها، وتعمل على تكوينه في خضم عملية التنشئة الاجتماعية التي تميزه عن الأفراد المنتسبين إلى جماعات أخرى، حيث لا تكون هذه الخصائص والمميزات الجمعية صدفة؛ بل تجمع عناصرها وتطبع الجماعة بطابعها على مدار تاريخ الجماعة من خلال تراثها الإيديولوجي (الثقافي)



وطابع حياتها الواقع الاجتماعي وتغيرات خارجية شائعة مثل الرموز والعادات والتقاليد والهجة وفي غيرها. وبينى وعي ثابت للذات بصفة متدرجة في خضم العلاقة العاطفية بين الأم ولديها انطلاقاً من التفاعلات المبكرة التي تعمل على تكوين الشعور بالهوية في سياق حركي دينامي، إلا أن هذه الحركة لا تمر دون انقطاعات أو أزمات، كلها تولد توتركات تتعرض على الفرد القيام بتعديلات مستمرة في هيكلة هويته وفي علاقته بغيره (Edmon, 2005 : 49).

ويعود الفضل إلى العالم (اريكسون) في ادخال مفهوم الهوية في نظريته عن النمو النفسي الاجتماعي، حيث يرى أنَّ الفرد يواجه في كل مرحلة من مراحل النمو أزمات نمائية تتضمن كل أزمة صراعاً بين بديل ايجابي وآخر سلبي ، وأنَّ الطريقة التي يحل بها الفرد هذا الصراع ويحتاز به الازمات تؤثر في رؤيته لنفسه والمحيطين به فيما بعد ، كما أنَّ الاخفاق في حل المشكلات المرتبطة بالمراحل المبكرة يمكن أن ترك آثاراً مؤدية على حياة الفرد فيما بعد ، إلا أنَّ اصلاح الاذى ممكن في مراحل لاحقة من حياة الفرد ، ولذا يرى (اريكسون) أنَّ هوية الفرد تتمو من خلال سلسلة من الازمات التي تؤدي إلى نمو الشخصية أو نكوصها، فالفرد مرغم على التفاعل مع المحيطين به ومن خلال هذا التفاعل توجد لدى الفرد فرصة لتطوير هويته الذاتية بصورةها السوية من عدمه (Weber, 1998: 86) مما يؤثر على تكوين الهوية الذاتية بإطارها الصحيح الذي يجعلها غير قادرة على احداث التوافق الذاتي والتكيف مع المحيط الاجتماعي وحدوث فجوات بين مكوناتها وجوانبها المختلفة (Ethier & Deaux, 1994 : 243).

يعد مفهوم فجوات الهوية الشخصية من ابتكارات مجموعة من علماء النفس وهم هيشت وآخرون (Hecht et al, 2005) ، وأنَّ هذا المفهوم يعبر عن بنية لنظرية جديدة تشير إلى مدى التناقضات أو الفجوات في إطار أو فئات الهوية الشخصية للفرد، وهذا المفهوم يقوم على المميزات والخصائص والعمليات التواصلية للهوية الشخصية، فهو يشير إلى أنَّ الهوية الشخصية مرتبطة ارتباطاً مباشراً بعمليات التواصل الاجتماعي أو على الأقل لها جوانب تواصلية إلى حد ما، بحيث أنَّ إحساس الفرد بهذه يتم تطويره جزئياً من خلال انطباعات الفرد عن الطريقة التي ينظر بها الآخرون إليه (Hecht, 2005:257) ، ويفترض هيشت أنَّ مفهوم فجوات الهوية الشخصية يتكون من ثلاثة أطر أو فئات للهوية وهي: فئة الهوية الفردية، وفئة الهوية المفعولة، وفئة الهوية العلاائقية، حيث يوضح هيشت بأنَّ فجوات الهوية الشخصية تمثل الاختلافات او التناقضات بين الإطار أو الفئات المختلفة للهوية، أي أنَّ فجوة الهوية الفردية مفهوم الذات للفرد، وفجوة الهوية المفعولة الطريقة التي يتصرف بها الفرد كتعبير



عن الهوية أمام الآخرين، وتتشكل فجوة الهوية العلاقية من خلال كيفية رؤية أو نظرية الآخرين للفرد . (Bittner & Goodyear-Grant, 2017:560)

وأشار يونغ (2005) إلى إن الهوية الشخصية وعلاقات الفرد مع الآخرين والسلوكيات التواصلية تتعكس في الهوية باعتبارها هوية علاقية وهوية متجسدة ، وقد تكون هذه الجوانب المختلفة للهوية متسقة مع بعضها البعض في بعض الأحيان ومع ذلك فليس من غير المعتمد أن تحدث فجوات بين الجوانب المختلفة للهوية ، وإن وجهات نظر الآخرين عن شخص ما لا تتدخل دائمًا مع وجهات نظره عن نفسه فقد لا يعبر الشخص عن نفسه تماماً كما يعتقد أنه هو حقاً ، وقد لا يفهم الآخرون أو يقبلون الذات المعبر عنها كما قصدها الفرد نفسه وتعود هذه التناقضات بين الجوانب المختلفة للهوية بأنها "فجوات الهوية الشخصية" (Jung, 2005:8)

وأن فجوات الهوية الشخصية تشير إلى الفروقات أو التناقضات التي قد يشعر بها الفرد بين هويته الذاتية وكيف ينظر إليه من قبل الآخرين، وتعتبر دراسة فجوات الهوية الشخصية مهمة لفهم الصراعات النفسية والاجتماعية التي قد يواجهها الأفراد، وكيف يمكنهم تحقيق التوازن بين مختلف جوانب هويتهم ، ويمكن أن تتعلق هذه الفجوات ب مجالات مختلفة مثل :

1- الهوية الثقافية: عندما يشعر الفرد بأن ثقافته أو خلفيته الاجتماعية لا تتناسب مع ما يتوقعه المجتمع.

2- الهوية المهنية: وجود تباين بين ما يطمح إليه الفرد في مسيرته المهنية وما يعتقد الآخرون أنه يستطيع تحقيقه.

3- الهوية النفسية والعاطفية: الصراعات الداخلية التي قد تنشأ من عدم التوافق بين مشاعر الفرد وما يظهره للأخرين (Burke, 1991 : 83)

2.2. العوامل المؤثرة في فجوات الهوية الشخصية

أن فجوات الهوية الشخصية تتأثر بعوامل عدّة، منها:

1- البيئة الاجتماعية : تعد عناصر البيئة الاجتماعية كالآصدقاء وأفراد الأسرة والمجتمع بكافة عناصره لها تأثير كبير على كيفية تشكيل الهوية وبلورتها ، كما أن التوقعات الاجتماعية ومعايير الهوية المقبولة من الممكن أن تؤثر فجواتها على بذرة الهوية الشخصية التي تحصل نتيجة التناقض الذي يحصل بين عناصرها.



2- التجارب الشخصية: أن التجارب الشخصية التي يعيشها الفرد في مواقف حياتية مثل التقليل والتعليم، أو العمل في بيئات مختلفة وخصوصاً التجارب السلبية مثل التمييز أو التمر لها تأثير كبير في إيجاد فجوات في اطار الهوية الشخصية.

3- الثقافة: تعد القيم والمبادئ والمعتقدات الثقافية التي تؤثر على كيفية فهم الهوية من أهم العوامل التي تصنع شخصيات مختلفة سواء الشخصيات الإيجابية أو الشخصيات السلبية حينما يعاق بناء الشخصية بشكل سوي ، كما أن الفروقات بين الثقافات المختلفة وكيفية تأثيرها على الهوية الشخصية من شأنه أن يولد فجوات في الشخصية.

4- العوامل النفسية: أن العوامل النفسية والذاتية كالثقة بالنفس والتقدير الذاتي والصراعات الداخلية والمشاعر السلبية كالقلق والاكتئاب يمكن ان تولد فجوة في جانب شخصية الفرد.

5- التوجهات السياسية والاقتصادية: ان تأثير القضايا السياسية والاقتصادية على الهوية وكيفية تأثير هذه العوامل على الفرص المتاحة للفرد يؤثر على بناء الهوية الشخصية (Jung, 2001:81) . (82)

2.3. النظرية التي تناولت فجوات الهوية الشخصية بالتفصير :

- نظرية الاتصال للهوية مايكيل هيشت (M. Hecht) 1993 :

حاول عالم النفس الاجتماعي مايكيل هيشت (Michael Hecht) 1993 ، من خلال نظرية الاتصال أن يضع طريقة جيدة لشرح تأثير الثقافات المتباعدة والمجتمعات المختلفة على تصورات الفرد وإحساسه بذاته، إذ تتطرق نظرية الاتصال للهوية إلى السلوك الاجتماعي في حد ذاته باعتباره جانباً من جوانب الذات، وتفترض أن إحساس الفرد بذاته هو جزء من سلوكه الاجتماعي، ويظهر الشعور بالذات وإعادة تحديده ضمن إطار المجتمع الذي ينتمي إليه الفرد ضمن عملية ديناميكية متغيرة، وترى هذه النظرية أن تكوين الهوية وإدارتها إنما هي عملية مستمرة من التواصل مع الذات ومع الآخرين بدلاً من كونها نتاجاً بسيطاً للتواصل الاجتماعي أو الأساس في إنتاج الاتصال (Jung&Hecht, 2004:270) (Jung&Hecht, 2004:270)
ويرى هيشت أن الهوية ليست ثابتة، بل تتألف من مجموعة من الهويات المتعددة التي يمكن أن تتدافع أو تتناقض مع بعضها البعض، وأن هذه الهويات عرضة للتحولات، أي يمكن أن تتغير بمرور الوقت بناءً على التجارب الحياتية والتفاعلات الاجتماعية ، وهذه التحولات قد تؤدي إلى فجوات أو تناقضات في الهوية ، وذلك من خلال عدة تأثيرات منها البيئة الاجتماعية التي تلعب دوراً كبيراً في تشكيل الهوية كالضغط الاجتماعي والمعايير الثقافية التي يمكن أن تؤدي إلى شعور بالانفصال أو



عدم الانتفاء ، وأن الأفراد قد يواجهون أزمات في الهوية عندما يتعرضون لتحديات تهز ثقتهم في هويتهم هذه الأزمات قد تخلق فجوات في فهمهم لذاتهم (Xiaoli, 2019:31).

وتشير النظرية إلى أن الهوية تمثل ميزة جماعية شائعة أو مشتركة بين جميع الأفراد، وتتصف الهوية بأنها شكلاً من أشكال البنية الاجتماعية، وهناك عنصر "مشترك" للهوية فمثلاً يتعرف الأعضاء في مجموعات معينة على لغة ومعتقدات ومعايير وقيم وثقافة معينة أو يتشاركونها، فإنهم يشتركون أيضاً في مسألة شكل أو صورة الفرد عن ذاته أو هويته ، فكل الأفراد لديهم صورة عن ذواتهم أو هوياتهم، ونتيجة لذلك ترى النظرية أن هناك ثلات طبقات او فئات من الهوية هي: فئة الهوية الفردية، وفئة الهوية المفعولة، وفئة الهوية العلائقية التي تتفاعل وتتأثر ببعضها البعض باستمرار ، بمعنى آخر ، لا توجد فئات الهوية الثلاثة هذه بشكل منفصل ، بل هي متراقبة دائماً مع بعضها البعض ، وهذا يسمى "التدخل" ، أي أنها متداخلة مع بعضها، وتعمل معاً لتشكيل الهوية العامة للفرد، ولا يمكن تجزئتها كفئات أو كيانات أو بنيات منفصلة عن بعضها البعض. (Kam & Hecht, 2009:457)

وأشار هيشت (Hecht, 2004) إلى أنه عندما لا تتوافق فئتان أو أكثر من فئات الهوية الشخصية مع بعضها البعض، فإنه يمكن أن تكون ما يسمى بفجوات الهوية التي يتم توضيح ماهيتها على أنها توترات جدلية بين فئتين أو أكثر من فئات الهوية الشخصية، وبعبارة أخرى، يمكن أن تظهر فجوات الهوية الشخصية حيث يكون لفرد هويتان متعابيشتان تتناقضان مع بعضهما البعض. (Jung & Hecht, 2004:267)

في حين أن فئات الهوية الثلاث يمكن أن تعمل بشكل متناقض أو قد يكون بينها فجوات، لكنها يمكن أن تعمل معاً في الوقت نفسه، حيث أن حالة التناقض لا يمكن أن يمنع فئات الهوية من العمل والتفاعل سوية في آن واحد، حيث أن الفجوات بين فئات الهوية يمكن أن تحصل نتيجة لوجود خطأ في الاتصال أو في عملية التواصل الاجتماعي حيث يصور الفرد نفسه بطرق مختلفة ومتناقضة من خلال الرسائل التي يريد ايصالها لآخرين أو من خلال شكله عندما لا يتواافق الكثير من أطر أو فئات هويته مع بعضها البعض (Al-Otaibi, 2018).

لذا اعتمد الباحثان هذه النظرية في بناء مقياس البحث وفي تفسير نتائجه.

3 .الفصل الثالث: منهجية البحث واجراءاته

يتضمن هذا الفصل عرضاً لمنهجية البحث واجراءاته من حيث تحديد مجتمع والعينة واختيارها، وأدوات البحث واجراءات بنائتها وتطبيقاتها، الوسائل الاحصائية المستعملة المعالجة للبيانات.

3.1. أولاً : منهجة البحث :Research Method

اعتمد الباحثان المنهج الوصفي (*Descriptive Research*) الذي يسعى إلى تحديد الوضع الحالي للظاهرة المدرستة، ومن ثم وصفها، وبالتالي فهو يعتمد دراسة الظاهرة على ما هي عليه في الواقع وبهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (ملحم، 2000: 324) ، ويعرف البحث الوصفي بأنه أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة او مشكلة ، وتصنيفها واخضاعها لدراسة دقيقة، ولا يقف البحث الوصفي عند حدود او صفات الظاهرة موضوع البحث فحسب ، وإنما يذهب أبعد من ذلك ، فيحول ويفسر ويقارن ويقيم أولاً في التوصل إلى تعميمات ذات معنى، وفي كل الاحوال فإنَّ أهم خصائص البحث الوصفي هي خاصية الموضوعية في التشخيص (ملحم، 2002، 352-353) .

3.2. ثانياً: إجراءات البحث :Research Procedures

1. مجتمع البحث : Research Population

يتحدد مجتمع البحث الحالي على طلبة المدارس الاعدادية بمحافظة القادسية للعام الدراسي 2024-2025) والبالغ عددهم (19447) طالب وطالبة، موزعين على (32) مدرسة بواقع (9104) طالباً يمثلون (46.74) من مجتمع البحث، و (10343) طالبة ويمثل (53.61) من مجتمع البحث وبواقع (18,571) في التخصص العلمي، ويمثلون ما نسبته (95,49) % و (876) في التخصص الادبي يمثلون ما نسبته (4,5) % من مجتمع البحث.

2. عينة البحث : The Research Sample

تم اختيار عينة بشكل عشوائي ذا الاسلوب المناسب بلغ 500 طالب وطالبة من طلبة مدارس الاعدادية في محافظة القادسية، وتشكل عينة البحث ما نسبته (4,83%) من مجتمع البحث، وبواقع (234) طالباً يمثل (47) % من عينة، و (266) طالبة ويمثل (53) % من عينة البحث، بواقع (477) في التخصص العلمي يمثلون ما نسبته (95) % و (23) في التخصص الادبي يمثلون ما نسبته (5) % من عينة البحث. و جدول (1)

جدول (1) عينة البحث موزعة وفق متغيري الجنس والتخصص

المركزية	النور	العلمي ادبي	مدرس الاناث	الذكور	مدرس النسوة	مجموع	التخصص
38	3	15	20	—	—	38	



33	-	20	صنعاء	1	12	الديوانية
30	1	12	الفردوس	2	15	الزيتون
32	-	20	العروبة	-	12	الكرامة
32	-	12	الكوثر	-	20	ابي تراب
41	2	25	السرور	-	14	الغدير
44	2	14	الديوانية	3	25	القلين
26	3	8	الفاضلات	-	15	الصدرин
26	1	15	الرباب	2	8	الصقر
24	1	17	امير المؤمنين	1	5	الجمهورية
35	-	18	دمشق	-	17	قتيبة
24	-	5	الطايعة	1	18	الجواهري
28	-	16	ميسلون	-	12	ابن النفيس
28	-	12	الهوى	-	16	التفوق
30	-	16	بغداد	-	14	النهضة
29	-	14	الحوراء	-	15	الناميم
500	13	239		10	238	المجموع

3.3. أدلة البحث : Research Tools

-مقياس فجوات الهوية الشخصية :

بهدف بناء مقياس فجوات الهوية الشخصية لدى طلبة مرحلة الاعدادية قام الباحثان بالخطوات

: الآتية

1. تحديد متغير فجوات الهوية الشخصية نظرياً :

تم تحديد التعريف النظري عن طريق اعتماد تعريف *Hecht, 2005* لهذا المفهوم والذي سبقت الاشارة اليه في الفصل الاول صفحة (5)

2. إعداد فقرات المقياس



من أجل بناء مقياس فجوات الهوية الشخصية، طلع الباحثان على عدد من المقاييس ذات العلاقة التي قامت بقياس هذا المتغير او تناوله نظرياً البحث والدراسة وهي :

أ- مقياس يونج (Jung, 2011) القياس لفجوة الهوية الشخصية عبر الانترنت الذي تألف من 13 فقرة على 7 فقرات لقياس فجوة الهوية الشخصية عبر الانترنت و 6 فقرات لقياس فجوة الهوية الشخصية غير المتصلة بالانترنت ، وكان المقياس خماسي بالاعتماد على طريقة ليكرت وتترواح البادئ بين 1 (اختلاف بشدة) الى 5 (اوفق بشدة) .

ب- مقياس (Hecht, 2004 & Jung) القياس فجوات الهوية الشخصية الذي تألف من 24 موزعة على ثلاثة مجالات الكل مجال (6) وعلى المستجيب ان يوشر على احدى بدائل المثبتة من السابعة بدائل امام كل فقرة.

ت- مقياس (امير 2024) القياس الفجوات الهوية الشخصية لدى طلبة جامعة الذي تألف من (37) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات (الهوية الشخصية الذاتي، الهوية الشخصية المفعول، و الهوية الشخصية العائقي) وعلى المستجيب ان يوشر على احدى بدائل المثبتة من خمس بدائل امام كل فقرة. ولعدم وجود أداة عربية معدة القياس هذا المتغير لدى طلبة مرحلة الاعدادية -على حد علم الباحثة وعدم تمكّنه من الحصول على اداة اجنبية تناسب مع عينة البحث الحالي واهداف ارتأت بناء اداة القياس الفجوات الهوية الشخصية مستقida من تلك ادوات بأعتماد ما يصلح من الفقرات يتافق مع الاطار النظري المعتمد، فضل عن وضع عدد من فقرات من خلال الافادة من الاطار النظري التي تساوقت والاطار النظري متغير الحالي، فضلاً عن بعض الافكار المفيدة التي استبانتها من خلال التحاور مع الاستاذ المشرف وبعض الاستاذة المختصين في علم النفس، وعليه تم اعداد مقياس مكون من (30) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات (الهوية الشخصية الذاتي، الهوية الشخصية المفعول، و الهوية الشخصية العائقي) والكل مجال (10) فقرة القياس فجوات الهوية الشخصية وتكون الاجابة عليه وفق تدرج رباعية. وجدول (2) يبيّن ارقام الفقرات والمصادر العلمية التي اعتمدتها الباحثان.

جدول (2) المصادر العلمية الفقرات مقياس فجوات الهوية الشخصية

	العدد المصدر	ارقام الفقرات
Jung , (2011: 40-44)	5	25,14,12,7,6
/ Jung& Hecht,2004:272	3	28,26,4
(امير ، 2024 :221)	12	30,29,24,23,20,18,17,16,11,15,10,2



درج الاجابة وتصحح المقياس :

اعتمد الباحثان بدائل الاجابة عن فقرات مقياس فجوات الهوية الشخصية بعد ان تم صياغتها باسلوب التقرير الذاتي، بصيغة بدائل رباعية وهي (تطبق على تماما، تطبق على احيانا، تطبق على ناردا، لا تطبق على ابدا)، فعندما تكون اجابة المستجيب على الفقرات الايجابية تمنح الاوزان (1-2-2-1) على التوالي، وفي حالة اجابته على فقرات العكسية يعطي الاوزان (4-3-2-1) على التوالي.

5. اعداد تعليمات الاجابة.

سعى الباحثان الى اعداد تعليمات المقياس، حيث طلب من الطلبة الاجابة عن فقرات المقياس بكل صراحة وصدق وموضوعية الغرض البحث العلمي، بأنه لا توجد هناك اجابة صحيحة واخرى خاطئة بقدر ما تعبر عن رايهم، كما لا داعي لذكر الاسم، وان الاجابة لن يطلع عليها سوى الباحثة، وذلك اليطمنوا على سرية اجاباتهم، مع تقديم مثال يوضح عن كيفية الاجابة.

6. اراء المحكمين في صلاحية فقرات بناء مقياس وتعليمات.

عرض المقياس بصيغة الاولية ذات فقرات(30) (على20) من المحكمين المختصين في مجال علم النفس، متضمنا الهدف من الدراسة والتعريف النظرية المعتمد الغرض اداء ارائهم فيما يخص :

- * مدى صلاحية الفقرات القياس ما وضعت الاجلة
- * مدى ملائمة الفقرة المجال الذي وضعت فيه
- * مدى ملائمة بدائل الاجابة

اجراء ما يرونها من تعديلات (اضافة، حذف، تعديل) على فقرات، اعتمادا على اراء وملحوظات المحكمين وباعتماد نسبة (80) فاكثر الغرض قبول او رفض كما حصلت موافقهم على بعض فقرات ورفض بعض الفقرات تعليمات المقياس وبدائل الاجابة جدول (3) .

جدول رقم (3) آراء المحكمين على فقرات مقياس فجوات الهوية الشخصية

الرافضون	المؤافقون	العدد	الفقرات
النسبة	النسبة	النسبة	





--	--	%	20	21	1,18,17,14,12,11,10,9,7,6,2,1
		100			29,28,27,25,23,22,21,20,9
				30	
%49	7	%83	13	3	13,5,3
% 86	12	%67	8	6	26 ، 24 ، 16,15,8,4

7. وضوح تعليمات مقياس فجوات الهوية الشخصية وفهم فقراته :

المعرفة ووضوح تعليمات المقياس وفهم فقراته لعينة البحث (طلبة المرحلة الاعدادية) وطبق المقياس على عينة استطلاعية مكونه من (30) طالب وطالبة ، وهي في العينة ذاتها في الاداء الاولى التي تمت الاجابة، وبحضور الباحثة وطلب منهم ابداء ملاحظاتهم حول وضوح الفقرات، وصياغتها وكيفية الاجابة عليها وقد تبين من خلال هذا التطبيق بأن الفقرات واضحة وليس هناك حاجة للتغير أو التعديل، أي فهماً، وكان الوقت المستغرق الاجابة يتراوح بين (15-8) دقيقة وبمتوسط (12) دقيقة.

أ- تحليل الاحصائية الفقرات المقياس :

إن الهدف من إجراء تحليل الفقرات هو استخراج القوة التمييزية للفقرات والإبقاء على الفقرات المميزة في المقياس واستبعاد الفقرات غير المميزة (Ebel 1972: p. 392) (عبد الرحمن، 1983: 85) حيث يقصد بالقوة التمييزية للفقرات مدى قدرة الفقرة على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من الأفراد بالنسبة للسمة التي تقيسها الفقرة. (Shaw , 1967 : p. 450) وبعد تمييز الفقرات جانباً مهماً من التحليل الإحصائي لفقرات المقياس لأن من خلاله تتأكد من كفاءة فقرات المقاييس النفسية، إذ أنها توشر قدرة فقرات المقياس على الكشف عن الفروق الفردية بين الأفراد (Ebel/ 1972 : p. 399)، وبيكذ جيزيلى وآخرون Chiselli, et. al على ضرورة إبقاء الفقرات ذات القوة التمييزية في الصورة النهائية للمقياس واستبعاد الفقرات غير المميزة أو تعديلها أو تجربتها من جديد. (Chiselli , et.al., 1981: p. 434) وبعد أسلوب المجموعتين الطرفتين، وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وعلاقة درجة المجال بالدرجة الكلية، وعلاقة كل مجال بالمجالات الأخرى من الاساليب المناسبة في عملية تحليل الفقرات وقد استعملها الباحثة لهذا الغرض.

أ . المجموعتان الطرفيتان.

Contrasted Groups



لحساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات مقياس فجوات الهوية الشخصية، قامت الباحثة بسحب عينة عشوائية بالطريقة الطبقية ذات التوزيع المتساوي، وبلغت عينة التحليل (500) طالباً وطالبة، وبعد تصحيح استجابات المفحوصين وحساب الدرجة الكلية لكل استماراة على فجوة الهوية الشخصية، تم ترتيب الدرجات تنازلياً ابتداءً من أعلى درجة وانتهاءً بأدنى درجة التي تراوحت من (58) درجة إلى (42) درجة، وتم اختيار نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات لمقياس فجوات الهوية الشخصية وسميت بالمجموعة العليا (135 استمارة) وتراوحت درجاتها بين (58) إلى (52) درجة، و اختيار نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات وسميت بالمجموعة الدنيا (135 استمارة أيضاً) وتراوحت درجاتها بين (46) إلى (42) درجة.

وهكذا فإن نسبة 27% العلية والدنيا من الدرجات تمثل أفضل نسبة يمكن أخذها في تحليل الفقرات، وذلك لأنها تقدم لنا مجموعتين بأقصى ما يمكن من حجم وتمايز، بينما يكون توزيع الدرجات على المقياس على صورة منحنى التوزيع الاعتدالي (الزوجي وآخرون، 1981، ص 74).

وبعد استخراج الوسط الحسابي والتباين لكلا المجموعتين العليا والدنيا على مقياس فجوات الهوية الشخصية، قامت الباحثة بتطبيق الاختبار الثاني (*t. test*) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين، وذلك لأن القيمة الثانية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة بين المجموعتين (مايرز، 1990، ص 35). وعُدّت القيمة الثانية المحسوبة مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية 268.

جدول (4) يوضح القوة التمييزية لفقرات مقياس فجوات الهوية الشخصية بطريقة المجموعتان

الطرفيتان

رقم الفقرة	المجموعة العلية	المجموعة الدنيا	الطرفيتان			
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
النتيجة	القيمة الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الوسط الحسابي
دالة إحصائية	5.928	0.74409	1.6074	1.29719	2.3704	
دالة إحصائية	2.292	0.70901	1.5370	1.07001	1.8037	
دالة إحصائية	8.881	0.74513	1.6000	0.73505	2.4000	
دالة إحصائية	7.153	1.06650	2.2370	0.99100	3.1333	



دالة إحصائية	2.391	0.72901	1.6370	1.07116	1.9037
دالة إحصائية	11.781	0.53076	1.4963	1.15504	2.7852
دالة إحصائية	2.681	0.72376	1.6074	1.25045	1.9407
دالة إحصائية	7.244	0.54362	1.5333	0.73580	2.1037
دالة إحصائية	13.280	0.44697	1.2148	1.02117	2.4889
غير دالة إحصائية	1.031	0.50939	2.2148	0.95782	2.3111
دالة إحصائية	6.954	1.00370	1.8074	1.25746	2.7704
دالة إحصائية	3.001	0.49006	1.4004	0.71435	1.6921
دالة إحصائية	3.720	0.96012	1.9407	0.76295	2.3333
دالة إحصائية	5.647	1.01225	2.2815	0.99206	2.9704
دالة إحصائية	10.545	1.07064	1.8667	1.00595	3.2000
دالة إحصائية	2.988	0.49986	1.3704	0.70495	1.5926
دالة إحصائية	2.221	1.10544	1.6250	1.08741	2.1233
دالة إحصائية	7.135	0.59359	1.3630	0.71446	1.9333
دالة إحصائية	2.125	1.10244	1.7259	1.18741	2.0222
دالة إحصائية	2.925	1.50244	1.7222	1.18441	2.3222
دالة إحصائية	5.489	0.81331	2.3481	1.24780	3.0519
دالة إحصائية	6.803	1.21434	1.8667	1.12772	2.8370
دالة إحصائية	2.586	0.96495	1.7852	0.59107	2.0370
دالة إحصائية	1.999	0.85052	1.9998	1.08851	2.2199

يتبيّن من الجدول اعلاه قدرة الفقرات على التمييز بين المجموعتان الطرفيتان ما عدا الفقرة (10)

ب - علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي) :

تمثل الدرجة الكلية للمقياس بمثابة قياسات محكية آنية *Immediate Criterion Measures*

من خلال ارتباطها بدرجة الأفراد على الفقرات ومن ثم فإن ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس يعني أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية وفي ضوء هذا المؤشر يتم الإبقاء على



الفقرات. (Lindauist, 1957: p. 286) التي تكون معاملات ارتباط درجاتها بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائية. (Anastasi , 1976 : p. 154) وقد استعمل معامل ارتباط بيرسون (Product-Moment Correlation) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من والدرجة الكلية، وأظهرت النتائج أن جميع معاملات الارتباط دالة عند القيمة الحرجية لمعامل الارتباط، التي تبلغ (0.098) ومستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (498) ما عدا الفقرة (10) ، وجدول (5) يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس فجوات الهوية الشخصية:

جدول رقم (5) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

دالة معامل الارتباط	درجة معامل الارتباط	ت	دالة معامل الارتباط	ت
0.104	13	0.302	1	
0.249	14	0.233	2	
0.344	15	0.369	3	
0.115	16	0.138	4	
0.163	17	0.125	5	
0.199	18	0.489	6	
0.360	19	0.113	7	
0.141	20	0.267	8	
0.317	21	0.300	9	
0.127	22	0.031	10	
0.280	23	0.273	11	
0.177	24	0.125	12	

ت - علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال (الاتساق الداخلي)

بعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال أحدى المحكمات التي يمكن الاعتماد عليها في الحكم على مدى صدق الفقرات، إذ أنها دليل يشير إلى أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية للمجال، وفي ضوء هذا المؤشر يتم الإبقاء على الفقرات (Lindauist, 1957:p. 286) ، ولأجل ذلك

استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون (*Pearson Product- Moment Correlation*) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمجالات المقياس، وأظهرت النتائج أن جميع معاملات الارتباط دالة عند القيمة الحرجية البالغة (0.088) ومستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (498)، جدول (6).

جدول (6) معاملات ارتباط بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمجال في مقياس فجوات الهوية

الشخصية

		الهوية الشخصية الذاتي		الهوية الشخصية المفعول			
		معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت
	0.213	1	0.169	1	0.390	1	
	0.257	2	0.239	2	0.426	2	
	0.607	3	0.484	3	0.439	3	
	0.313	4	0.187	4	0.129	4	
	0.172	5	0.433	5	0.118	5	
	0.353	6	0.422	6	0.559	6	
	0.321	7	0.472	7	0.146	7	
	0.410	8	0.124	8	0.430	8	

د. علاقة درجة المجال بدرجة المجالات الأخرى والدرجة الكلية للمقياس:

تم التحقق من ذلك من خلال استعمال معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجات كل مجال ودرجة المجالات الأخرى والدرجة الكلية لمقياس فجوات الهوية الشخصية، وهي تقيس تجانس مجالات المقياس ومدى اتساقها مع الدرجة الكلية للمقياس (*Anastasi, 1976:155*).

ولتحقيق ذلك اعتمدت الباحثة على عينة التحليل الإحصائي البالغة (400) طالباً وطالبة، وأشارت النتائج إلى أن معاملات ارتباط درجة كل مجال بدرجة المجالات الأخرى والدرجة الكلية دالة إحصائية عند مقارنتها بالقيمة الجدولية الحرجية البالغة (0.088)، ودرجة حرية (498) ومستوى دلالة إحصائية (0.05). جدول رقم (7)

جدول (7) معاملات ارتباط بيرسون بين درجة العامل والدرجة الكلية للعوامل الأخرى لمقياس فجوات

الهوية الشخصية



الدرجة الكلية	الهوية الشخصية العلائقية	الهوية الشخصية المفعلي	الهوية الشخصية الذاتي	المجال
0.768	0.202	0.312	1	الهوية الشخصية الذاتي
0.673	0.523	1	-	الهوية الشخصية المفعلي
0.106	1	-	-	الهوية الشخصية العلائقية
1	-	-	-	الدرجة الكلية

بقي المقياس بعد استعمال الاجراءات السابقة مكون من (23) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات تشكل مقياس فجوات الهوية الشخصية، بواقع (8) فقرات ل المجال الهوية الشخصية الذاتي، و (7) فقرات لمجال الهوية الشخصية المفعلي، و (8) لمجال الهوية الشخصية العلائقية.

4. الخصائص القياسية (السيكومترية) لمقياس فجوة الهوية الشخصية:

يرى المختصون بالقياس النفسي ضرورة التحقق من بعض الخصائص القياسية في أعداد المقياس الذي يتم بناءه او تبنيه مهما كان الغرض من استخدامه مثل الصدق والثبات (علام، 1986 : 209)، إذ توفر هذه الخصائص شروط الدقة والصلاحيّة لما يهتم المقياس بمعرفته وقياسه (عبد الرحمن، 1983 : 159)، فالقياس الصادق هو المقياس الذي يقيس ما أعد لقياسه أو يحقق الغرض الذي أعد لأجله، وأن المقياس الثابت هو المقياس الذي يقيس بدرجة مقبولة من الدقة (عوده، 2002 : 335).

أ. الصدق. *Validity*

يشير أوبنهایم Oppenheim إلى أن الصدق يدل على قياس الفقرات لما يفترض ان تقيسه (Oppenheim , 1973 : p. 69-70) والمستوى أو الدرجة التي يكون فيها قادراً على تحقيق أهداف معينة (Stanley & Hopkins , 1972 : p. 101) وهناك عدة أساليب لتقدير صدق الأداة إذ يمكن الحصول على تقدير كمي وفي حالات أخرى يتم الحصول على تقدير كيفي للقياس (فوج، 1980 : 360) وبهذا الصدد استعمل الباحثة عدة مؤشرات للصدق وهي :





1. الصدق الظاهري *Face Validity*

إن أفضل طريقة لحساب الصدق الظاهري من خلال عرض الباحثة فقرات المقياس قبل تطبيقه على مجموعة من المحكمين الذين يتصفون بخبرة تمكّنهم من الحكم على صلاحية فقرات الاختبار في قياس الخاصية المراد قياسها، بحيث تجعل الباحثة مطمئن إلى آرائهم ويأخذ بالأحكام التي يتلقى عليها معظمهم أو بنسبة (80%) فأكثر (الكبيسي، 2010: 265). وقد تحقق هذا النوع من الصدق في المقياس الحالي وذلك عندما عرضت فقراته على مجموعة من المحكمين المتخصصين في ميدان علم النفس. كما ذكر سابقاً.

2. صدق البناء :

بعد صدق البناء (*Construct Validity*) أكثر أنواع الصدق قبولاً، إذ يرى عدد كبير من المختصين أنه يتلقى مع جوهر مفهوم أبيل، *Ebel* للصدق من حيث تشبّع المقياس بالمعنى العام (الأمام، 1990، ص131)، ويتحقق هذا النوع من الصدق، حينما يكون لدينا معيار نقرر على أساسه أن المقياس يقيس بناءً نظرياً محدداً. وقد توفر هذا النوع من الصدق في هذا المقياس من خلال المؤشرات الآتية :-

أ. استخراج التمييز بواسطة اسلوب المجموعتين الطرفتين.

ب. ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

ت. ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال للمقياس.

ث. ارتباط درجة المجالات مع بعض والدرجة الكلية للمقياس.

وتهم الطرائق السابقة بمعرفة أن الفقرة أو المجال تقيس المفهوم نفسه الذي يقيسه المقياس ككل، ويوفر هذا أحد مؤشرات صدق البناء (*Lindquist, 1951, p. 282*).

ب - مؤشرات الثبات :

إذا كان الثبات (*Reliability*) يعني دقة المقياس، وأنه يعرف إحصائياً بنسبة التباين الحقيقي إلى التباين الكلي، أو مربع معامل الارتباط بين العلامات الحقيقية والعلامات الظاهرية (عوده، 2005، ص429) ، فإنه يعني أيضاً الدقة والانتساق في أداء الأفراد والاستقرار في النتائج عبر الزمن، فالمقياس الثابت يعطي النتائج نفسها إذا تم تطبيقه على الأفراد أنفسهم مرة ثانية (*Baron, 1981, P. 418*).

وعليه قامت الباحثة باستخراج ثبات المقياس بطريقة وكما يأتي :-

أولاً : (إعادة الاختبار *Test-Retest*) :



تتضمن هذه الطريقة تطبيق المقياس على عينة ممثلة من الأفراد، ثم إعادة تطبيق المقياس عليها مرة أخرى بعد مرور فترة مناسبة من الزمن، إذ يرى آدمز (*Adams*) أن إعادة تطبيق المقياس للتعرف على ثباته، يجب أن يكون خلال فترة لا تقل عن أسبوعين (*Adams, 1964, p. 58*) .

ولقد قامت الباحثة بتطبيق مقياس فجوات الهوية الشخصية لاستخراج الثبات بهذه الطريقة على عينة مكونة من (40) طالباً وطالبة، وبعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول للمقياس قامت الباحثة بإعادة تطبيق المقياس ذاته مرة أخرى وعلى العينة ذاتها، وبعد استعمال معامل ارتباط بيرسون (*Person Correlation Cofficient*) للتعرف على طبيعة العلاقة بين درجات التطبيق الأول والثاني، ظهر أن قيمة معامل الثبات كالتالي:

جدول (8) مقياس فجوات الهوية الشخصية بطريقة إعادة الاختبار

الدرجات الكلية	المجال	درجة الثبات	ت
	الهوية الشخصية الذاتي	0.602	1
	الهوية الشخصية المفعل	0.663	2
	الهوية الشخصية العلائقية	0.692	3
	الدرجة الكلية	0.654	

وقد دعت هذه القيمة مؤشراً على استقرار استجابات الأفراد على مقياس فجوات الهوية الشخصية، إذ أن معامل الثبات الذي يمكن الاعتماد عليه كما يرى ليكرت (*Likert*) يكون من ($0.93 - 0.62$) (*Lazarous, 1963, P. 228*) في حين يشير كرونباخ إلى أنه إذا كان معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني (0.70) فأكثر، فإن ذلك يعد مؤشراً جيداً لثبات الاختبار (*عيسيوي، 1985: 58*).

ثانياً : الاتساق الداخلي (معامل الفاكرنباخ) :

يشير معامل الثبات المستخرج بهذه الطريقة إلى الارتباط الداخلي بين فقرات المقياس (*فيركسون، 1991، ص530*) ، إذ يعتمد هذا الأسلوب على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى (*ثورندايك وهيجن، 1989: 1989*).

ولحساب الثبات بهذه الطريقة تم استعمال معادلة الفاكرنباخ للمقياس، وبلغ ثبات فجوات الهوية الشخصية ومجالاته وفق طريقة الفا كرونباخ: جدول (9)

جدول (9) مقياس فجوات الهوية الشخصية بطريقة الفا كرونباخ

الرتبة	المجال	درجة الثبات
1	الهوية الشخصية الذاتي	0.646
2	الهوية الشخصية المفعول	0.703
3	الهوية الشخصية العلاقي	0.734
	الدرجة الكلية	0.674

وتعتبر درجات الثبات جيدة عند مقارنتها بمعيار الفا كرونباخ للثبات.

4- وصف المقياس وتصحیحه وحساب الدرجة الكلية :

تألف مقياس فجوات الهوية الشخصية بصورةه النهائية مكون من (23) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات تشكل مقياس فجوات الهوية الشخصية، الواقع (8) فقرات لمجال الهوية الشخصية الذاتي، و (7) فقرات لمجال الهوية الشخصية المفعول، و (8) لمجال الهوية الشخصية العلاقي. وبذلك فإن المدى النظري لأعلى درجة يمكن أن يحصل عليه الطالب هي (92) وادنى درجة هي (23) وبمتوسط فرضي . (57.5).

- المؤشرات الإحصائية لمقياس فجوة الهوية الشخصية :

إن من المؤشرات الإحصائية التي ينبغي أن يتتصف بها أي مقياس تتمثل في التعرف على طبيعة التوزيع الاعتدالي، الذي يمكن التعرف عليه بواسطة مؤشرين أساسيين هما الوسط الحسابي والانحراف المعياري، وأنه كلما قلت درجة الانحراف المعياري وأقربت من الصفر، دل ذلك على وجود نوع من التجانس أو التقارب بين قيم درجات التوزيع (البياتي وأنثاسيوس، 1977، ص168).

كذلك فإن الالتواء (*Kurtosis*) والتفرطح (*Skewness*) يُعدان من خصائص التوزيعات التكرارية، إذ يشير معامل الالتواء إلى درجة تركيز التكرارات عند القيم المختلفة للتوزيع ومعامل التفرطح إلى مدى تركيز التكرارات في منطقة ما للتوزيع الاعتدالي (عوده والخليلي، 1988، ص81)، فمن الممكن التمييز بين التوزيعات من خلال درجة ونوع الالتواء والتفرطح، إذ يستعمل عادة مؤشرات إحصائية للتعبير عنهم (عوده، 2002، ص247).

وهكذا نجد أن معرفة درجة تفرطح أي توزيع ونوعه ينبغي أن يقارن هذا المعامل بمقياس يتخذ أساساً لذلك، ومن المتبع أن يقارن هذا معامل التفرطح المقابل له في المنحى الطبيعي القياسي،



وبحساب هذا المعامل في المنحنى الطبيعي القياسي نجد أن قيمته تعادل (0.263) ، فإذا زاد هذا المعامل عن هذه القيمة يكون التوزيع مسطحاً وإذا قل عنها كان التوزيع مدبباً (العاني والغرابي، 1982) . (66:

إن حساب المؤشرات الإحصائية الأنفة الذكر فجوات الهوية الشخصية والركون إلى نتائج التطبيق فيما بعد، تطلب من الباحثة استعمال الحقيقة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*Statistical Package for Social Science*) أو ما يسمى اختصاراً (*SPSS*) في استخراج تلك المؤشرات الإحصائية. (ينظر جدول رقم (21)

جدول (10) المؤشرات الإحصائية لقياس فجوات الهوية الشخصية

القيمة	المؤشرات الإحصائية	ت
57.5	الوسط الفرضي	1
47.1080	الوسط الحسابي	2
0.18719	الخطأ المعياري للوسط	3
47.0000	الوسيط	4
47.00	المنوال	5
4.18562	الانحراف المعياري	6
17.519	التباين	7
0.514	الالتواء	8
-0.854-	التفرطح	9
16.00	المدى	10
57.00	أقل درجة	11
41.00	أعلى درجة	12

وعند ملاحظة قيم المؤشرات الإحصائية الأنفة الذكر لقياس فجوات الهوية الشخصية ، نجد أن تلك المؤشرات تنسق مع معظم مؤشرات المقاييس العلمية، إذ تقترب درجات مقاييس فجوات الهوية الشخصية وتكراراتها نسبياً من التوزيع الاعتدالي، مما يسمح بعميم نتائج تطبيق هذا المقاييس. (ينظر شكل (1) .



الوسائل الاحصائية

- ولغرض التحقق من أهداف البحث، استعان الباحث بالحقيقة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*SPSS*) في معالجة البيانات احصائيًا بالحاسبة الالكترونية، وباستعمال الوسائل الإحصائية الآتية:
1. الاختبار الثنائي لعينة واحدة: للتعرف على دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس فجوات الهوية الشخصية.
 2. الاختبار الثنائي لعينتين مستقلتين لاستخراج القوة التمييزية لفقرات مقياس البحث بأسلوب المجموعتان الطرفيتان.
 3. معامل ارتباط بيرسون، لتحقيق الآتي:
 - أ. ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية، ودرجة الفقرة والمجال، ودرجة المجال مع المجالات الأخرى والدرجة الكلية لمقياس.
 - ب. لاستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار لمقاييس البحث.
 - ت. ايجاد العلاقة الارتباطية بين التوجه الاخلاقي وفجوات الهوية الشخصية..
 4. معادلة الفا للأتساق الداخلي (*Alpha Formula For Internal Consistency*) لاستخراج الثبات مقياس التوجه الاخلاقي وفجوات الهوية الشخصية.
 5. تحليل التباين الثنائي لتعرف دلالة الفرق في فجوات الهوية الشخصية وفق متغير الجنس والتخصص.

4 . الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

الهدف الاول: تعرف فجوات الهوية الشخصية لدى طلبة المرحلة الاعدادية:

ظهر المتوسط الحسابي لدى طلبة المرحلة الاعدادية على مقياس فجوة الهوية الشخصية (47.1080) وانحراف معياري قدره (4.18562) ، فيما كان المتوسط الفرضي (57.5) وعند مقارنة المتوسط الحسابي لعينة البحث بالمتوسط الفرضي لمقياس وباستعمال الاختبار الثنائي لعينة واحدة ظهر ان القيمة الثانية المحسوبة (-517,55) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1,96) وتشير تلك النتيجة الى وجود فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) و بدرجة حرية (499) . جدول (11) يبيّن ذلك

جدول (11) الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس فجوات الهوية الشخصية





العينة	أفراد العينة	المتغير	فجوات الهوية الشخصية
غير دالة	499	1.96	500
غير دالة	47.1080	4.18562	-55.57

ومن الجدول اعلاه يتضح بأنَّ طلبة المرحلة الإعدادية لا يتسمون بفجوات الهوية الشخصية، وذلك لأنَّ هويتهم متكاملة، ويمكن تفسير هذه النتيجة وفق نظرية هيشت واخرون (Hecht, 2005) التي ترى أنَّ السلوك الاجتماعية في حد ذاته يشير إلى جانب من جوانب الذات أو فهم الذات إذ تفترض أنَّ إحساس الفرد بذاته هو جزء من سلوكه الاجتماعي إذ يظهر شعورهم بذواتهم ضمن الاطار المجتمع الذي ينتهي اليه، ولذا تكون إدارة الهوية عن طريق التواصل مع الذات ومع الآخرين. ويرى هيشت أنَّ الهويات المتعددة يمكن أن تتدخل مع بعضها البعض بناء على التجارب الاجتماعي والتفاعلات الاجتماعي، ولذا اظهر طلبة مرحلة الاعدادية يشتركون في صورة ذواتهم وهوياتهم وهي (الفردية ومفعولة والعائقية) متفاصل وتتأثر في بعضها بالاستمرار. ولا توجد فئات الهوية بشكل منفصل، بل هي دائمًا متربطة مع بعضها البعض، وتعمل في تشكيل الهوية العامة للفرد والتي لا يمكن تجزئتها (Kam & Hecht, 2009:457)

ويرى الباحثان أنَّ طلبة مرحلة الاعدادية تكون هويتهم متكاملة ولا يتعرضون إلى تأثيرات البيئة الاجتماعية والضغوط أو أزمات أو تحديات تهز ثقتهم في هويتهم وكذلك لأن تقارب طلبة المرحلة الاعدادية في ثقافتهم ومعاييرهم ضمن فئة عمرية واحدة ، ولذا كانت هويتهم مشتركة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Samantha & Margaret Jane, 2015).

الهدف الثاني: دلالة الفرق في فجوات الهوية الشخصية وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية :

للغرض تعرف دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلبة المرحلة الاعدادية على وفق متغير الجنس (ذكور،إناث) والتخصص الأكاديمي (علمي،ادبي) ، استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي (Tow way ANOVA) على وفق مستوى دلالة (0.05) . جدول (12)



جدول رقم (12) الفروق في الجنس والتخصص في فجوات الهوية الشخصية لدى طلبة المرحلة الاعدادية

مستوى الدلالـة <i>S-g</i>	القيمة الجدولـية	القيمة الفائية <i>F</i>	متوسط المربعات <i>M-S</i>	درجة الحرية <i>D-F</i>	مجموعـة المربعات <i>S-S</i>	مصدر التبـانـ
		0.014	.244	1	.244	الجـنس
		0.106	1.831	1	1.831	التـخصـص
0.05	3.84	2.377	41.013	1	41.013	الـتفـاعـل
			17.251	496	8556.620	(الـجـنس × التـخصـص)
				500	1118324.000	الـخطـأ
				499	8742.168	الـكـلـي
						الـكـلـيـ المـصـحـح

وتبين النتائج الآتي :

1. الفرق وفق متغير الجنس (ذكور ، إناث) :

يتضح من الجدول السابق أن الفرق بين الذكور والإثاث على فجوات الهوية الشخصية لا يرقى إلى مستوى الدلالة الإحصائية عندما نقارن القيمة الفائية المحسوبة (0.014) مع القيمة الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى الدلالة الإحصائية عند (0,05) ، إذ بلغ المتوسط الحسابي للذكور (47.6325) وبانحراف معياري (4.23068) الذي يقارب من المتوسط الحسابي للإناث البالغ (46.6466) بانحراف معياري قدره (4.098220) .

2. الفرق في التخصص الأكاديمي (علمي ، ادبى) :

يتضح من الجدول السابق أن الفرق بين طلبة التخصص العلمي والأنساني على فجوات الهوية الشخصية لا يرقى إلى مستوى الدلالة الإحصائية عندما نقارن القيمة الفائية المحسوبة (0.106) مع القيمة الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى الدلالة الإحصائية (0,05) إذ أثنا نلاحظ المتوسط الحسابي للتخصص العلمي البالغ (47.0645) وبانحراف معياري (4.17352) الذي لا يختلف كثيراً عن المتوسط الحسابي لطلبة التخصص الانساني البالغ (47.6857) بانحراف معياري قدره (4.36410) .

3. تفاعل الجنس والتخصص الأكاديمي:

يتضح من الجدول السابق أن الفرق بين طلبة المرحلة الاعدادية الذكور والإناث من التخصص الأدبي والعلمي على فجوة الهوية الشخصية لا يرقى إلى مستوى الدلالة الإحصائية عندما نقارن القيمة الفائية المحسوبة (2.377) مع القيمة الجدولية البالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ، وبذلك لم يظهر تفاعل للجنس مع التخصص الأكاديمي على فجوات الهوية الشخصية كما موضح في الجدول السابق.

الاستنتاجات

ان هويته الحقيقة لدى طلبة مرحلة الاعدادية تكون متكاملة وكذلك يكون لدى الافراد طموحات مستقبلة وتحقيق الاهداف دراسية.

التوصيات:

وفقاً لنتائج البحث السابقة، يوصي الباحثة بالآتي:

- 1- ايضاح دور الهوية على جانب بارز من مفهوم الذات عن طريق توجيه المرشدين والمدرسين يعمل على اعطاء معنى للأفراد وصورهم الذاتية عن نفسمهم وان تلعب دور تفسير كيفية تأثير المكانة الاجتماعية على احساس الفرد بذاته وخصوصاً.
- 2- تنظم برنامج تدريسي للمدرسين يوضح على كيفية تعامل مع فجوات الشخصية لدى بعض طلبة المرحلة الاعدادية في كيفية التواصل معهم.
- 3- العمل عن المدرسين والمرشدين على تعميق نظرة الطالب الايجابية تجاه ذاته والتي يمكن لها ان توفر لها فهم افضل التعريف الذات وتسمح الفرد بالتواصل مع الآخرين عبر السلوكيات والرسائل، ومشاركة الذات مع الآخرين.

المقترحات:

استكمالاً لنتائج البحث، يقترح الباحث الدراسات الآتية

- 1- دراسة تتبعية المسار التطويري الفجوات الهوية الشخصية الفئات عمرية متوعنه.
- 2- اجراء الدراسة على عينات اخرى غير عينة البحث الحالي.
- 3- علاقه اساليب التنشئة الاجتماعية بفجوات الهوية الشخصية.



المصادر

- [1] الإمام، مصطفى محمود، الطريحي، فاهم حسين، حسين، ربيع) (1990) . التقويم والقياس دار الحكمة للطباعة والنشر ، ط2، بغداد.
- [2] البياتي، عبد الجبار توفيق؛ إثناسيوس، زكريا زكي (1977) . الإحصاء الوصفي والإستدلالي في التربية وعلم النفس، الجامعة المستنصرية؛ العراق.
- [3] الزوبعي، عبد الجليل & بكر، محمد الياس & الكhani، إبراهيم (1981) . الاختبارات والمقاييس النفسية، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
- [4] الكبيسي، وهب مجید (2010) الإحصاء التطبيقي في العلوم الاجتماعية، ط1، دار العالمية المتحدة، بيروت - لبنان.
- [5] لعاني، صبري والغرابي، سليم (1982) الطرق الإحصائية، مديرية الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل.
- [6] مايرز، آن. (1990) . علم النفس التجاري، ترجمة د. خليل ابراهيم البياتي، دار الحكمة للطباعة، بغداد العراق.
- [7] Bittner, A., & Goodyear-Grant, E. (2017) . Digging deeper into the gender gap: Gender salience as a moderating factor in political attitudes. Canadian Journal of Political Science. 50: 559-578.n
- [8] Hecht, M. L (2005) . The communication theory of identity: Development, theoretical perspective, and future directions. In W. B. Gudykunst (Ed.) . Theorizing about intercultural communication. 257-278.
- [9] Jang, S. J. (2001) . Identity gap and the social barriers affecting it,: A test of General Strain Theory. , 19, 79-105.
- [10] Jung ,Eura , Hecht ,Michael L. & Brooke Chapman Wadsworth (2007) . The role of identity in international students' psychological well-being in the United States: A model of depression level, identity gaps, discrimination, and acculturation. International Journal of Intercultural Relations. 31 (5) :605-624.
- [11] Jung, E (2005) . Identity Gap: A Concept for Theorizing Communicative Aspects of Identity, Submitted for Presentation at the Annual Convention of National Communication Association in 2005
- [12] Jung, E., & Hecht, M. L. (2004) . Elaborating the communication theory of identity: Identity gaps and communication outcomes. Communication





Quarterly. 52:265-283.

- [13] Kam, J. A., & Hecht, M. L. (2009) . Investigating the role of identity gaps among communicative and relational outcomes within the grandparent–grandchild relationship: The young-adult grandchildren’s perspective. Western Journal of Communication. 73:456–480.
- [14] Wisneski, D. C., Lytle, B. L., & Skitka, L. J. (2009) . Gut reactions: Moral conviction, religiosity, and trust in authority. Psychological Science, 20, 159-169.
- [15] Wisneski,D.C..& Skitka, L.J. (2017) : Gut reaction: Moral conviction, religiosity, and trust in authority. Psychological Science.
- [16] Xiaoli Wen. (2019) . Identity gaps: An analysis of Chinese academic mothers transnational communicative experiences in the U. S.. Graduate College of Bowling Green State University. A doctora disse





ملحق (1)

مقاييس فجوات الهوية الشخصية (بصيغة النهاية)

عزيزي الطالب

عزيزيتي الطالبة

تحية طيبة

يضع الباحثان امامك عدداً من الفقرات تمثل مواقف يتعرض لها كل منا في حياته اليومية ، يرجى التعاون في الاجابة عن هذه الفقرات بوضع علامة (✓) امام الفقرة و تحت البديل المناسب الرجاء قراءة الفقرة بدقة والاجابة عنها بكل صدق و موضوعية علماً ان اجابتك تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط و لن يطلع عليها سوى الباحث و لا توجد اجابة صحيحة او اجابة غير صحيحة و لا داعي لذكر الاسم ، ولا ترك فقرة بدون اجابة ، و لا تضع علامتين للفقرة الواحدة.

مع تقدير الباحثان

مثال عن كيفية الاجابة على المقاييس

الفراء	ت			
لا تتطبق علي ابداً	تطبق علي نادراً	تطبق على غالباً	تطبق علي دائماً	
			✓	اتحدث بصراحة عن نفسي مع زملائي
				1

ملاحظة : يرجى تدوين المعلومات الآتية

المدرسة :

التخصص : الجنس :





الفقرات	ت	تطبيقات
أعبر عن شخصيتي الحقيقة كما هي في الواقع.	1	لا تطبق على ابداً
من الصعوبة على أن أتخيل نفسي عكس ما أنا عليه الآن.	2	تطبيق على نادرًا
أشعر بالسعادة عندما أتصرف على طبيعتي الشخصية.	3	تطبيقات على غالباً
أخفي بعض ملامح شخصيتي الحقيقة.	4	تطبيقات على دائمًا
أحاول المبالغة عند الحديث مع زملائي عن امكانياتي بشكل يفوق قدراتي.	5	
أشعر بوجود اختلافات بين حقيقي و الطريقة التي اقدم بها نفسى لزملائي في الصف الدراسي	6	
أرى أن هويتي (شخصيتي) في المستقبل قائمة على قناعتي الطريقة التي أعرف بها شخصيتي حالياً هي الهوية التي أرغب في الحصول عليها	7	
عندما أتواصل مع زملائي تتضح لديهم حقيقي	9	
أجد صعوبة في التعبير عن شخصيتي الحقيقة عند التعامل مع زملائي	10	
أخفي بعض جوانب شخصيتي أثناء التواصل مع زملائي	11	
اكتشف جوانب مهمة عن شخصيتي أثناء تواصلني مع زملائي هناك فرق بين حقيقي و انتابع الذي أعطيه للآخرين من حولي	12	
يصعب على أن أكتشف جوانب من حياتي للآخرين	14	
أرى أن الصدق أحد معالم هويتي أمام زملائي	15	
أجد أن زملائي في الصف الدراسي يرونني كما أرى نفسي	16	
يصفني زملائي وفق الطريقة التي أتعامل بها معهم في الصف الدراسي	17	
أشعر أن زملائي لديهم صورة خاطئة عن شخصيتي الحقيقة	18	
أرى أن زملائي لا يدركون أنني تغيرت ولا يزالون يتصرفون عني بناءً على صوري السابقة	19	
أشعر أن زملائي مختلفين عن الطريقة التي يرونني بها	20	
عندما يتحدث زملائي مع بعضهم في الصف الدراسي أتساءل عما إذا كانوا يتحدثون عني أو عن شخص آخر	21	
أجد أن زملائي يقيموني وفقاً لآراء من حولي وليس وفق حقيقي	22	
أرى أن بعض زملائي يصفونني وفق تجاربهم مع الآخرين	23	