



## دلالة مفهوم النص عند الأصوليين مفهوم العدد أنموذجاً (دراسة مقارنة بالقانون العراقي))

أ.م.د. شذى مظفر حسين<sup>1</sup>

<sup>1,2</sup> كلية القانون / جامعة القادسية - العراق

ملخص. يتناول البحث دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون العراقي حول مفهوم العدد ودلالته في النصوص ويركز على تحليل كيفية استبطاط الأحكام الشرعية والقانونية من النصوص التي تحتوي على أعداد، ويسلط الضوء على أوجه التشابه والاختلاف بين المنهجين. وقد تم تقسيم البحث على ثلاثة مباحث؛ ويخلص البحث إلى أن الفقه الإسلامي يتميز بالمرونة في تقسيم الأعداد استناداً إلى المقاصد الشرعية، بينما يميل القانون العراقي إلى الصرامة لتقادي الغموض في النصوص القانونية..

**الكلمات المفتاحية:** الدلالة، العدد، المفهوم، مفهوم العدد، الفقه.

**Abstract.** This research presents a comparative study between Islamic jurisprudence and Iraqi law regarding the concept of numerical indication and its implications in texts. It focuses on analyzing how legal and Shari'a rulings are derived from texts containing numbers, and it highlights the points of similarity and difference between the two approaches. The research is divided into three sections. It concludes that Islamic jurisprudence is characterized by flexibility in interpreting numbers based on the objectives of Shari'a, whereas Iraqi law tends to adopt strictness to avoid ambiguity in legal texts.





**Keywords:** Indication, Number, Concept, Numerical Indication, Jurisprudence.

## المقدمة

البحث يتناول مقارنة دلالة النصوص في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي العراقي مع التأكيد على مفهوم العدد، إذ يركز البحث على كيفية تفسير النصوص واستقباط الأحكام مع إبراز أوجه التشابه والإختلاف بين المنهجين، لأن العدد ليس مجرد أداة حسابية فحسب، بل يعتبر أساساً لفهم وتطبيق العديد من الأحكام الشرعية والقانونية التي تنظم حياة الفرد والمجتمع.

## أهمية البحث

يهدف هذا البحث إلى سد الفجوة المعرفية بين المفهوم الفقهي والتطبيق القانوني للعدد، وتوضيح مدى تأثير المبادئ الشرعية على التشريعات القانونية في العراق

## مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في غياب دراسة متكاملة تربط بين مفهوم العدد في الفقه الإسلامي وتطبيقاته العملية في القانون العراقي، ومن فرضيات البحث:

- كيف يسهم العدد في تحقيق العدالة في الأحكام الشرعية والقانونية؟
- ما هي الآليات التي يتم بها ترجمة النصوص الفقهية المتعلقة بالعدد إلى قوانين معاصرة؟

## الدراسات السابقة:

تناولت بعض البحوث مفهوم العدد وتنوعت الدراسات السابقة التي تناولت موضوع العدد بين الدراسات الأصولية والفقهية والقانونية، ومن أبرزها:

// دراسة أصولية بعنوان: "دلالة العدد في أصول الفقه الإسلامي" للباحث د. أحمد عبد الله النعيمي، نشرت في مجلة كلية الشريعة - جامعة قطر، العدد (25)، سنة 2018، تناولت هذه الدراسة تحليل دلالة العدد عند الأصوليين، مع التركيز على الخلاف حول ما إذا كان العدد يفيد التحديد أو لا، لكنها لم تطرق إلى الأبعاد القانونية أو التطبيقات المعاصرة.

// دراسة فقهية بعنوان: "أثر العدد في الفقه الإسلامي - دراسة فقهية مقارنة" للباحث د. بشار عبد العزيز، منشورة في مجلة العلوم الشرعية - الجامعة الأردنية، العدد (42)، سنة 2020. ركزت





الدراسة على تطبيقات فقهية للعدد في الطهارة والعبادات، لكنها لم تتناول القانون أو الجانب التشريعي.  
3/ دراسة قانونية بعنوان: "دلالة العدد في النصوص القانونية - دراسة تحليلية في ضوء القانون العراقي" للباحث أ. محمد كريم الزبيدي، نُشرت في مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية، جامعة بابل، العدد (36)، سنة 2021، هذه الدراسة مهمة من الناحية القانونية، لكنها لم تربط بين الفقه الإسلامي والقانون، ولم تتناول الأساس الفقهي للعدد....

فالباحث هذا يأتي لسد الفجوة بين الجانبين الفقهي والقانوني، عبر دراسة متكاملة تربط دلالة العدد في النصوص الشرعية بتطبيقاتها في القانون العراقي

### منهجية البحث:

يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي المقارن، من خلال استقراء النصوص الشرعية المتعلقة بالعدد وتحليلها، ثم مقارنة ذلك بالنصوص القانونية العراقية ذات الصلة.

### هيكلية البحث:

سيتم تقسيم البحث على مقدمة وثلاثة مباحث، أحدهما: في دلالة النص في الفقه الإسلامي. والثاني، يتناول: مفهوم العدد في الفقه الإسلامي والقانون العراقي، بينما الثالث، فيكون في العلاقة بين العدد في القانون العراقي والفقه الإسلامي، ثم الخاتمة والمصادر.

## 1. المبحث الأول: دلالة النص في الفقه الإسلامي

إن للنصوص في الفقه الشرعي دلالة على المعاني والأحكام، و من هذه الدلالات مفهوم العدد، وهو ما ستتناوله دراستنا في المبحث، و قبل أن نتعرف على ما مدى دلالة النص على الأحكام، لابد لنا من تعريف عنوان البحث و ذلك في ثلاثة مطالب و طبق الآتي...

### 1.1. المطلب الأول: تعريف الدلالة

الدلالة في اللغة تعني: هي الهدایة والإرشاد، وبعضهم فرق بين فتح الدال وكسرها، فخص الفتح فيما كان للإنسان فيه إختيار، .. وإذا كسرت فالمعنى صار الخير سجية له فيصدر عنه الخير كيف كان، والدلالة أعم مطلقاً من الإرشاد (أبو البقاء 1412، 439)، و تستعمل الدلالة مصدراً ف تكون بمعنى الهدایة والإرشاد... و تكون بالكسر إسماً لحرف الدال (ابن منظور، 1375).



والدلالة في الإصطلاح: فهي عبارة عن كون الشيء متى فهم؛ فهم غيره (أبن همام، ج 1/ 99)، وعرفها الأصفهاني: "أنها كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشيء آخر" (الإصفهاني، ج 1/ 124).

إن مبحث الدلالة الوضعية يحظى بأهمية كبيرة عند الأصوليين، فقد إستهلو مباحثهم بها، لأن إستبط الأحكام الشرعية يتوقف على معرفة الفقيه بدلالة الألفاظ على معانيها. (الصدر، 1422، ج 1/82).

وأدلالة اللفظية الوضعية أنواع ثلاثة، منها: المطابقية، وتعني دلالة اللفظ بالوضع على تمام ما وضع له من حيث أنه تمام معناه، كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق، وسميت دلالة مطابقية لأمررين أحدهما لتطبيق دلالة اللفظ والمعنى، وثانيهما لتطبيق الوضع والفهم لأن ما يفهم من اللفظ هو عين ما وضع له. (المظفر، 32).

والثانية: التضمنية: وهي تعني دلالة اللفظ بالوضع على جزء معناه في ضمن المجموع كدلالة لفظ الإنسان على الحيوان فقط، أو على الناطق فقط... فالدلالة التضمنية إذن هي دلالة اللفظ على المعنى المراد وضع اللفظ للمعنى الداخل فيه، فالحيوان والناطق داخلان في المعنى الذي وضع له معنى الإنسان. (الرازي، ص 21).

والثالثة: الإلترامية: وهي دلالة اللفظ على خارج عن الموضوع له لا ينفك عنه ذهنا، كدلالة لفظ الضرب على الضارب و المضروب. (المظفر، 32)، وهذه الانواع الثلاثة للدلالة اعتمدها المناطقة واخذ بها الاصوليين أيضاً (المظفر، 1424، 29)

## 1.2. المطلب الثاني: تعريف النص

يطلق لفظ النص في اللغة: على ارتفاع الشيء ووصوله لغايته، ويطلق على الأمر إذا ظهر وانكشف (ابن فارس، 1423، 256).

وفي الإصطلاح: يقصد به اللفظ الذي يدل على معناه دلالة واضحة بحيث لا يتوقف فهم معناه على قرينة خارجية، فالنص هو ما دل على أي معنى، سواءً كان كلام الله تعالى أم كلام البشر" (الفضلي، 1420، ج 1/ 321)، وقد يطلق اللفظ ويراد به الدلالة على المعنى الراجح، أي إذا كان للفظ أكثر من معنى وكان أحد المعاني أبرز وضوحاً من غيره كما في قوله تعالى: "وهذا المعنى الذي يطلق عند أغلب علماء الأصول ويراد منه اللفظ الذي يدل على معنى واحد كما في قوله تعالى: "وَلَا تَشْكُحُوا مَا نَكَحَ إِبْرَاهِيمَ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّهُ كَانَ فَحْشَةً وَمَقْتَنِا وَسَاءَ سَبِيلًا" (النساء / 22)، فإن لفظ (النكاح)،



في الآية تحتمل معنى العقد وتحتمل معنى المعاشرة الجنسية، إلا أن المعنى الأول وهو العقد أبرز وضوحاً من المعنى الثاني. (الطبرسي، 1415، ج 7/352).

فالنص عند أغلب الأصوليون انه ما دل على أي معنى، لكنه في كلام الله تعالى حسراً، فيختص حينئذ بالقرآن والسنّة الشريفة، ويكون إطلاق النص بهذا المعنى ما يقابل الإجماع والعقل أو القياس. (فضل عبد الواحد، 1987، 231)... وبعضمهم حصر دلالة النص على كلام الله حسراً بالقول وأنه ليس ما يقابل الإجماع والقياس، بأن الإجماع والقياس كل منهما متفرع عن القرآن والسنّة الشريفة. (الحكيم، 208)... وما تقدم فإن المقصود من دلالة النص؛ هو كل ما ورد في ألفاظ القرآن والسنّة الشريفة في مورد الأحكام الشرعية.

### 1.3. المطلب الثالث: دلالة مفهوم النص عند الأصوليين

إن المفهوم في اللغة لفظ مشتق من الفهم، والفهم هو معرفتك بالشيء بالقلب "فهمت الشيء ؛ عقلته" (ابن منظور، ج 12/409)، وفي الإصطلاح هو ما يقابل منطوق النص، فيكون ما دل عليه النص على نحو مغاير لدلالته. (المظفر، ج 1/101)..

ينقسم مفهوم النص على قسمين، مفهوم الموافقة ومفهوم المخالفة؛ إذ أن الأصوليين يرون أن ما يستقاد من اللفظ نوعان، أحدهما متلقي من المنطوق به المتصريح بذكرة، والثاني ما يستقاد من اللفظ وهو مسكون عنه لا ذكر له على قضية التصريح" (الجويني، 1400، 298)، ولابن حاجب تفصيل دقيق لدلالة النص، و هو أن المنطوق: ما دل عليه اللفظ في محل النطق، والمفهوم بخلافه،... ثم المفهوم أما: مفهوم موافقة أو مفهوم مخالفة، فالأول: أن يكون المسكون موافقاً في الحكم ويسمى فحوى الخطاب، ودليل الخطاب... و مفهوم المخالفة: أن يكون المسكون عنه مخالفًا و يسمى دليل الخطاب" (ابن الحاجب، 256) وقد انعكس هذا التقسيم لدى معظم الأصوليين حتى الإمامية منهم، فأول من أدخل تقسيم ابن حاجب لدلالة النصوص عند الإمامية، الشيخ البهائى، فقال: "في المنطوق والمفهوم، المنطوق": ما دل عليه اللفظ في محل النطق، وصريحه مطابق وتضمني وغيره التزامي، فإن قصد وتوقف صدق... والمفهوم: ما دل لا في محل النطق، فإن كان مفهوم موافقة ففحوى الخطاب، و لحن الخطاب، أو مخالفة دليل الخطاب" (البهائى 1423، ص 148).

عرف الأصوليون مفهوم المخالفة بأنه: "هو ما كان المسكون عنه مخالفًا لمنطوق النص في الحكم" (البخاري، 1994، ج 2/251)، وعرفه آخر بأنه: ما كان مخالفًا لمنطوق في الإيجاب والسلب (مغنية، 143).





ويرى بعض علماء الأصول المتأخرين: "إن مخالفة المskوت عنه لمنطق النص تكون من السخ (مطلق الحكم)، فإذا علق حكم في منطق النص على شرط أو وصف أو... غير ذلك فإن إنقاء هذا القيد يستدعي إنقاء الحكم المعلق على هذا القيد وكذلك الحكم غير المعلق (العربي، ج 1/215)... وما تقدم بيانه، فإن الذي نعنيه من دلالة النص هو الأمر المskوت عنه من تعليق حكم المنطق على النص حيث أن إنقاءه يتطلب إنقاء الحكم المعلق عليه الحكم والعكس صحيح.

## 2. المبحث الثاني: مفهوم العدد في الفقه الإسلامي

إن للعدد مفهوماً في الفقه الشرعي يدل عليه، وقد أخذ به الفقهاء في تأليفاتهم، في هذا المبحث سنتناول البحث في ثلاثة مطالب، وذلك طبقاً للآتي ...

### 2.1. المطلب الأول: تعريف مفهوم العدد

العدد في اللغة يدل على الحساب والتحديد، وهو مشتق من الفعل "عَدَ" بمعنى أحصى أو حدد، فالعدد في اللغة يدل على مطلق الإحصاء (الفيروز آبادي، ج 1/224)، و "عددت الشيء عدًا" (ابن منظور، ج 1/79) إذا حسبته وأحصيته، وهو المعنى الذي أكده القرآن الكريم في قوله تعالى "فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّمَا نَعْدُ لَهُمْ عَدًا" (سورة مريم / 84).. و قوله تعالى: "فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ أَضْعَفَ نَاصِرًا وَأَقْلَعَ عَدًا" (سورة الجن / 24)، و ورد لفظ العدد وأريد به الإحصاء ...

وفي الإصطلاح: عُرِفَ بأنه الحكم المتعلق بعده لا يدل بمجرده على حكم الزائد والناقص عنه لا نفياً و لا إثباتاً (الأنسنوي، ج 2/221)، وهو بناءً على عدم حجية مفهوم العدد، وعرفه الزركشي بأنه "تعليق الحكم بعدد مخصوص يدل على نقىض ذلك الحكم فيما زاد أو نقص عن ذلك العدد" (الزركشي، ج 2/106)، كما في قوله تعالى: "الرَّانِيَةُ وَالرَّانِيَ فَلَاجْلَدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةً جَلْدٍ" (سورة التور / 2)، فالآلية فيها تقيد الجلد كعقوبة للزنا بعد ثبوته، بعدد محدد وهو المئة، وقد أجمع الفقهاء في هذه النصوص على أن للعدد مفهوم يدل عليه، لأنه مما دل عليه القرآن الكريم بالدلالة القطعية ولما ذكر العدد فإن ذلك يدل على خصوصية لهذا المقدار من العدد من منظور تشريع لا يدركه العقل وعليها التسليم به. والبحث يرى، أن علماء الأصول متفقون في تحديد ماهية العدد لكن الخلاف وقع في إثبات حجية مفهوم العدد وعدمه، وهذا المبني الأصولي انعكس على تأليفاتهم، وذلك واضح كما بينا فالأنسنوي والزركشي فقد عداه على أنه يعد طريراً لتفسیر النصوص القرآن والسنة الشريفة، ومن يرى عدم حجية





العدد فقال بعدم صلاحيته لأن يكون دليلاً شرعاً فعرفه طبقاً لما يؤمن به (الطوسي، العدة، ص 183، والسرخسي، ج 1/ 256).

## 2.2. المطلب الثاني: حجية مفهوم العدد

يختلف علماء الأصول في بيان حجية مفهوم العدد، ولم يتبنوا مبنياً واحداً على أن للعدد مفهوماً يجعله طريراً شرعاً في تفسير النصوص التي ورد فيها العدد كقيد ومن دون حاجة إلى دليل آخر أو قرينة تعضد العمل بدلالة المفهوم للعدد نتيجة لاختلافهم في أدلة إثباته وجعله شرعاً مما رتب على خلافهم ثلاثة آراء:

الأول: أن مفهوم العدد حجة: أن تخصيص الحكم بعدد معين يدل على نفيه عن غيره من الأعداد مطلقاً، وهذا الرأي أخذ به أغلب علماء الأصول (الإسنوبي، ج 2/ 221)، وادعى الجويني إنفاق جمهور العلماء عليه (الجويني، ج 1/ 453)، وذهب إلى هذا القول أئمة المذاهب الإسلامية الأخرى كالأمام مالك وأحمد والشافعي (الغزالى، ص 209)، ومن الظاهريه يذكر داود الظاهري ذلك أيضاً، (ابن قدامة، ج 2/ 136) و رجحه الكثير من فقهاء المالكية والحنابلة وتبناه بعض فقهاء الشافعية (الشوكاني، 181، الزحيلي، ج 1/ 365)، واستدلوا بـ.

- إن تقييد الحكم بعدد أو بغيره من القيود المعتبرة، إنما يستلزم فائدة، وإلا كان ذكرها عبثاً... (ابن قدامة، ج 2/ 120).

الثاني: يرى أن مفهوم العدد ليس بحجة: وهو ما ذهب إليه فقهاء الإمامية (الطوسي 182، والحكيم، ج 1/ 481 و(المظفر، ج 1/ 29) وبعض الحنفية (السرخسي، ج 1/ 256)، ونسب هذا الرأي لأكثر الشافعية ومنهم الأدمي (الأدمي، ج 3/ 136)، وصرح بذلك البيضاوي فـقال: إن الحكم المتعلق بعدد لا يدل بمجرده على حكم الزائد والناقص لا نفياً ولا إثباتاً (البيضاوي، ج 2/ 221)، ومن الإمامية يذكر التبريزى بـأن: لا مفهوم للعدد سواء ذكر العدد من ناحية متعلق الحكم أو موضوعه فإنه إذا اعتبر العدد من ناحية متعلق التكليف لا يكون الإثبات بالأقل أو الأكثر امتنالاً للتـكـلـيف وكـذاـ الـحـالـ فـيـماـ لـوـ كـانـ العـدـ مـذـكـرـاـ مـنـ نـاحـيـةـ الـمـوـضـوـعـ (التـبرـيزـيـ، ج 3/ 206).

الثالث: التفصيل: ذهب المحققون إلى أن العدد ليس بحجة مطلقاً إلا بدليل منفصل، وإن تخصيص الحكم بعدد معين لا يدل باعتبار ذاته بقطع النظر عن القرائن الخارجية على حكم في العدد الزائد الذي قيد به الحكم وكذا الناقص، ولكنه قد يدل بواسطة القرائن الخارجية عليه، مثل جواز النقصان كما في قول الشارع "أكثر الحيس عشرة أيام"، ومثال عدم جواز النقصان قول الرسول صلى الله عليه وآله" إذا





بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث (الدارقطني، ج 1/ 21)، أورد التفصيل لمفهوم العدد السبزواري وحصره في أربع صور فقال "أما العدد فتارة يكون محدوداً بالنسبة إلى طفي القلة والكثرة كركعات الظهر مثلاً، وأخرى بالنسبة إلى طفي القلة فقط كالصدقات الواجبة المحدودة بعد خاص معين فلا يجزي الأقل منه، وثالثة يكون محدوداً بالنسبة إلى طرف الزيادة كنافلة الظهر حيث لا تجوز الزيادة على الثمانية ويجزي الأقل فيها، ورابعاً يكون إقتضاء بالنسبة إلى الطرفين... بعد هذا الإيجاز في حصر الصور المتوقعة لمفهوم العدد شرعاً قال في حجيتها أن الكل ليس من المفهوم في شيء والمنساق عرفاً من العدد التحديد بالنسبة للأقل إلا مع القرينة (السبزواري، ج 1/ 117)، بعضهم ذكر التفصيل بهذا البيان: أنه هناك بعض الطرق يستفاد منها بالوضع صحة ترتيب الأثر على المفهوم عند تخلف العدد فيه، وأنه يمكن القول بأن التكاليف الإلزامية الوجوبية منها والمقيدة بعدد يستفاد منها نفي النقيصة عنه بقرينة عمومية وهي عدم إجزاء الناقص، وكذلك التكاليف الإلزامية التحريمية بعدد خاص يستفاد منها نفي الزيادة بقرينة عمومية وهي ما حرم قليلاً فكثيره حرم بالأولوية (البهادلي، ج 1/ 340).

ذهب إلى هذا القول بالإضافة إلى الإمامية، بعض الشافعية والحنفية (الشهيد الثاني، 114 قاعدة 27)، الأمدي، الأحكام في أصول الأحكام، ج 3/ 88، الغزالي، ج 2/ 191-195، المظفر، ج 1/ 119.

ومما تقدم فإن البحث يرى: أن الرأي لدى المشهور لأصولي الإمامية أن لا مفهوم للعدد، وأن ما يذكر في النصوص من التقييد بالعدد ما هو إلا كناية عن الكثرة والبالغة المطلقة ومن دون أن تكون للعدد أي خصوصية حتى يصبح عند تخلفه الحكم بنقيضه عند عدم القرينة العمومية المحدودة لمدلوله والممعنة لنوعية الاستفادة من النص الشرعي، وإلا ف بنفسه لا مفهوم له...

يبينما يذهب جمهور الفقهاء إلى الأخذ بمفهوم العدد، والرأي الراجح لدى الباحث أن للعدد مفهوماً يمكن أن يستند إليه كدليل للإشتباط الفقهي، وله دلالة قطعية على الأحكام إذا لم يقترن بقرينة تدل على خلاف ذلك مثل قوله تعالى: "فسيام ثلاثة أيام" (المائدة/ 89)، فهذه الدلالة تحدد وجوب صيام ثلاثة أيام فقط دون زيادة أو نقصان، وأحياناً يدل العدد على الكثرة فقط لا على الحصر كما في قوله تعالى: "إِن تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ" (التوبه/ 80)؛ ومستند اللغة يبقى أقوى في الدلالة على حجية هذا المفهوم، ويمكن ذكر ما يؤيد ذلك هو ما ذكره الشوكاني: "العمل به معلوم من لغة العرب ومن المشرع فإن من أمر بأمر وقيده بعدد مخصوص فزاد المأمور على ذلك العدد أو نقص عنه فأنكر عليه الأمر الزيادة أو النقصان كان هذا الإنكار مقبولاً عند كل من يعرف لغة العرب" (الشوكاني،





181 – 182)، هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن ما ذكره الحازمي يمكن أن يكون دليلاً الثاني لحجية مفهوم العدد وهو أن: الخلاف بين الفقهاء حول حجية العدد وعدم حجيته، تعود إلى خلافهم في مفهوم العدد هل هو وصف للعدد فيكون كمفهوم الصفة حجة، أو أنه لقب للعدد فيكون كمفهوم اللقب الذي لم يقل بحجيته إلا القليل (أبو عبد الله، أحمد بن عمر الحازمي، 17 - 24).

### 2.3. المطلب الثالث: تطبيقات العدد الفقهية

إن العدد كمفهوم له دوره في بناء الأحكام، وهو ما اقتضته الحكمة الإلهية فيما يتعلق بتحديد بعض التكاليف والأحكام من خلال العدد لضمان التوازن بين حقوق الأفراد وواجباتهم، وكذلك لما للعدد من الأهمية في ضبط الإجتهاد والإستباط فيقل من إحتمالات الخطأ في تطبيق الأحكام وذلك طبقاً لما ورد في النصوص القرآنية والحديثية، وأقوال الفقهاء؛ فالعدد له أهمية في ضبط التشريعات وتنظيم العلاقات القانونية، من خلال تحديد المدد الزمنية والضمانات، مما يسهل تنفيذ الأحكام وحماية الحقوق و الواجبات. ومن ذلك...

// النصوص القرآنية في العبادات والفرائض والمواريث والحدود والعقوبات:

فمثلاً- الصلاة فإن لكل صلاة عدد يحددها ويعينها، وهذا يبين ما للعدد من دور في تنظيم الأحكام المتعلقة بالعبادات.

- في الفرائض والمواريث، كما في قوله تعالى: "فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْتَنَيْنِ فَلَا هُنَّ ثُلُثٌ مَا تَرَكَ" (النساء / 11)، فالآلية عينت وحددت أحد موارد الميراث وذلك هو نصيب البنات ثلثا التركة عندما يكن أكثر من اثنين.

- في الحدود والعقوبات: عدد الشهود: يشترط في بعض الأحكام أربعة شهود لإثبات الزنا، في قوله تعالى: "وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شَهَدَهُمْ ثَمَنِينَ جَلَدَةً وَلَا تَقْبِلُوا لَهُمْ شَهَدَةً أَبْدَأُوا لَنَّكُنَّ هُنَّ الْفَسِيْفُونَ" (النور / 4)، وهذا العدد عين وحدد بشدة فالحكمة هنا إقتضت التشديد في هذا المورد كونه يؤدي إلى حماية الأعراض ومنع الاتهام الباطل.

// النصوص الروائية (السنة الشريفة): ومن تطبيقات مفهوم العدد في الروايات ذكر منها: قوله (صلى الله عليه وآله): "إذا ولغ الكلب في إماء أحدكم فليغسله سبعاً" (الكاساني، بدائع الصنائع، ص 407 - ابن المرتضى، ج 4/ 264 - ابن قدامة، ج 9/ 192)، فإن التقييد الغسل بالسبعة يفهم منها أن ما دون السبعة غير كاف في التطهير، وإن ما زاد على السبع غير مطلوب في تحصيل التطهير، لأن ما أتى به لا يوافق المأمور به، فلذلك لا يتحقق التطهير عندما ينقص الغسل بالعدد المذكور لخصوصية





موجودة فيه ودلالة مفهوم إذ أن المنطوق حدد الغسل بالعدد المذكور لخصوصية موجودة فيه ودلالة المفهوم يقر فيها أن الناقص لا يحقق المقتضى الشرعي // وفي أقوال الفقهاء ذكر ما يلي: أ// استدل الشهيد الثاني بـ إذا قال بع ثبوبي بمئة، ولم ينبه عن الزيادة، فباع بأكثر، صح، وفيه وجه أنه لا يصح كما لو نهاد عن الزيادة وهو المواافق لقاعدة كون المفهوم المذكور حجة.. ويقوى هذا القول مع دلالة القرائن على إرادة المالك الاقتصار على العدد المذكور للإرافق بالمشتري الخاص أو مطلقا، لأنه أمر مطلوب شرعا، ونحو ذلك ؛ ومع انتفائها يتخرج على أحد القولين، ويتجه الجواز، لضعف القول الأول..(الشهيد الثاني، ص115).

ب// ومنها: لو قال لزوجته: إن أعطتني فلانة ألفا فأنت على كظهر أمي، فزادت، فإنه يقع أيضا(الطوسي، ج2/315) وعدم الواقع هنا ضعيف، لأن من أعطى مئة درهم يصدق أنه أعطى مئة، بناءً على أن الإستفادة من هذا النص منحصر بدلالة المنطوق وليس فيه أي دلالة للمفهوم. ويري البحث أنه يجب التتبّيّه على أن التقييد بالعدد قد لا يكون للحصر، أو لمجرد التكثير والبالغة المطلقة، كما في قوله تعالى: "إسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ" (التوبه/ 80)، فالعدد هنا ليس للحصر أو التحديد بل للبالغة في قطع الأمل المعقود على تكرار الإستغفار، و كما ورد في قول الرسول (صلى الله عليه وآله): إجتبوا السبع الموبقات: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق،...." (النوعي، ج2/83)، فمقصود الشارع هنا هو التمثيل ليلحق بها غيرها مما يشترك في معناها من المعاصي المهلّات.

### 3. المبحث الثالث: العلاقة بين العدد في القانون العراقي والفقه الإسلامي

إن المتابع النصوص القانونية يلاحظ أن فقهاء القانون يعملون بالمفهوم المخالف للعدد بشكل مطلق أي بدون قيد أو شرط، ويعدونه من أهم الوسائل والطرق التي يمكن من خلالها تفسير النصوص التشريعية عند تخلف القيد الوارد في المنطوق، فيصار إلى دلالة المفهوم، وعليه يعول في معرفة نوع الحكم وبه يأخذ القاضي في تحديد حكم الواقع، فلو حدد المشرع مثلاً زمناً معيناً للتقاضي أو لبلوغ السن القانونية حتى يرتب الآثار الوضعية فإنه يقصد ذلك وعليه مناط التشريع بل هو غايته، فإذا انتفى القيد المذكور يصار إلى دلالة المفهوم ومن ذات النص وبلا حاجة إلى تشريع جديد، ويمكن تصنيف الأعداد في القانون العراقي، في هذا المبحث سنتناول هذه المحاور في المطالب الثلاثة الآتية وذلك طبق الآتي.

#### 3.1. المطلب الأول: أوجه التوافق بين القانون الوضعي العراقي والفقه الإسلامي





على الرغم من وجود الاختلافات بين مفهوم العدد في الفقه الإسلامي والقانون إلا أننا نجد أن المشرع العراقي تشرع الأحكام، فذكر مثلاً في أولاً: المادة (أخذ بمفهوم العدد من الشريعة الإسلامية في عدة مجالات من خلال تشرعياته وذلك من خلال الأساس الذي وضعه المشرع في (قانون الأحوال الشخصية المعدل رقم 188 لسنة 1959) وطبقاً للمادة الأولى منه وبفقرتيها الثانية والثالثة على ما يأتي:

إذ نصت الفقرة (2) إلى أنه: "إذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه فيحكم بمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية الأكثر ملائمة لنصوص هذا القانون، أما الفقرة الثالثة فقد أعطت للقاضي الرجوع إلى الشريعة الإسلامية والأخذ بأحكام أقرها الفقه والقضاء الشرعي سواء كان ذلك في العراق أم في البلاد الإسلامية فمن موارد الاختلاف بين القانون والفقه الإسلامي يمكن ذكر:

أولاً- من حيث المصدر: فإن الفقه الإسلامي يعتبر المصدر الأساسي للتشريع هو النصوص الشرعية (القرآن والسنّة الشريفة)، أما في القانون: فإن المصدر هو التشريع الوضعي ولا يجوز الرجوع إلى النصوص الشرعية إلا عند عدم النص.

ثانياً- من حيث المرونة: فإن الفقه الإسلامي يمتاز بالمرنة التشريعية، وذلك يعني مراعات الظروف الخاصة والمقاصد الشرعية، وأحياناً على القرائن في تفسير النصوص ولا يتحدد بالنص غالباً، أما في القانون فإن المشرع يلتزم بتطبيق النصوص دون النظر إلى الظروف الفردية غالباً، وكذلك لا يعتمد على القرائن لأنّه يلتزم بالنص ولا يتجاوزه.

ثالثاً: من حيث الغرض: فإن الأخذ بالعدد في الفقه يهدف إلى تحقيق رضا الله وتنظيم حياة المجتمعات الإسلامية، أما القانون فإنه يهدف إلى تحقيق النظام العام، وحماية الحقوق... وهذا ما نجد في القوانين العراقية، إذ أن المشرع قد أخذ بالعدد كأدلة لضبط الأحكام المستمدّة من الفقه الإسلامي، لكنه يطوعه أحياناً ليتناسب مع الواقع المعاصر

### 3.2. المطلب الثاني: التطبيقات القانونية لمفهوم العدد

في هذا المطلب سنحاول الإشارة إلى بعض التطبيقات التي استخدم فيها المشرع العدد في النصوص القانونية:

تعيين المدد الزمنية: كما في قانون الأحوال الشخصية، قانون العقوبات و القانون المدني، فمثلاً:-

// العدة في قانون الأحوال الشخصية العراقي المعدل رقم 188 لسنة 1959

- عدة المطلقة: وفقاً للمادة 48 من قانون الأحوال الشخصية: " عدة المطلقة ثلاثة ثلات قروء"





- تكمل أهلية الزواج بتمام الثامنة عشرة. المادة حددت سن الثامنة عشرة من العمر بموجب القانون، مما يعني أن هذا التحديد يعتبر بنص القانون ولا تجوز مخالفته لأن أهلية الزواج لا تكتمل قبل هذا العمر.

- عدة زوجة المفقود: وفقاً للمادة 43 / رابعاً / 2: تعتد زوجة المفقود بعد الحكم بالتفريق أربعة أشهر وعشرة أيام" يدل على أن زوجة المفقود ليس عليها بعد الحكم بالتفريق أكثر من أربعة أشهر وعشرة أيام محددة شرعاً وقانوناً ولم تذكر عبئاً ومن ثم إعمالها والإلتزام بها، فإن إلتزامت بالمدة فإنها تكون قد تحالت من أحكام العدة الخاصة بزوجة المفقود.

- // في قانون العقوبات العراقي رقم 111 لسنة 1969:

- عقوبة السرقة: ورد في المادة 440 من قانون العقوبات: "يعاقب بالسجن مدة لا تقل عن خمس سنوات كل من ارتكب سرقة بالإكراه".

- يستخدم العدد لتحديد مدد السجن او الغرامات المالية: كما في المادة 146 من قانون العقوبات العراقي: " تكون مدة إيقاف التنفيذ ثلاثة سنوات تبدأ من تاريخ الحكم".

// في القانون المدني العراقي كما في العقود والإلتزامات:

- مدة التقادم: ومثال ذلك وفقاً للمادة 429 من القانون المدني: " لا تسمع الدعوى المتعلقة بالتزام بعد مرور 15 سنة من تاريخ استحقاق الإلتزام" ، فالمشرع حدد مدة سقوط الحق بالدعوى".

في المادة 97/2 حدد المشرع فيها أن "سن التمييز سبع سنوات كاملة" تدل هذه الفقرة من هذه المادة على أن سن التمييز لا يتحقق بأقل من سبع سنوات ولو ب يوم واحد لأن هذه المدة حددتها القانون ويتربى على هذا التحديد والتقييد في النص عدم تحقق سن التمييز بأقل منها.

- نصت المادة 232: " لا تسمع دعوى التعويض الناشئة عن العمل غير المشروع بعد انقضاء ثلاثة سنوات من اليوم الذي علم فيه المتضرر بحدوث الضرر وبالشخص الذي احدثه ولا تسمع الدعوى في جميع الاحوال بعد انقضاء خمس عشرة سنة من يوم وقوع العمل غير المشروع".

- في قانون الشركات رقم 21 لسنة 1997 المعدل لسنة 2004:

مادة 32 في قانون الشركات يحدد النص عدد الأعضاء المطلوبين لتشكيل مجلس إدارة الشركات مما يؤثر على اتخاذ القرارات التجارية ففي المادة 32 منه تنص على: "

اولاً - لا يجوز ان تزيد نسبة مساهمة الشخص الطبيعي او المعنوي من غير القطاع الاشتراكي في الشركة المساهمة الخاصة على (20%) عشرين من المئة من رأس مالها، وللجهة القطاعية



المختصة ان تحدد الحد الاعلى لمساهمة الشخص الطبيعي والمعنوي من غير القطاع الاشتراكي في الشركة المختلطة على ان لا تتجاوز (10%) عشر من المئة من رأس المال.

2- لا يجوز لشركة الاستثمار ان تستثمر اكثر من 5% خمس من المئة من رأس مالها في اسهم شركة واحدة، ولا يجوز لها ان تمتلك في شركة واحدة اكثر من 10% عشر من المئة من رأس مال تلك الشركة مع مراعاة النسبة السابقة، وعلى ان لا تقل نسبة السيولة النقدية في اي وقت لديها عن 10% عشر من المئة من رأس مالها المدفوع

- وفي المادة 46 منه تنص على: "على المؤسسين خلال ثلاثة أيام من انتهاء مدة الاعتراض على الاكتتاب او رده تزويد المسجل بجميع المعلومات عن عملية الاكتتاب بما في ذلك اسماء المكتتبين وعدد الاسهم التي اكتتب كل منهم بها وعناوينهم ومهنهم وجنسياتهم والبالغ المدفوعة عن قيمة الاسهم" فطبقاً لهذه المادة التي تتطلب من خلال نصها وجود عدد معين الأعضاء في الجمعية العمومية.

- وفي قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969:

طبقاً لنص المادة 118 /1: "إذا بلغ الشاهد وتحف عن الحضور دون عذر مقبول يحكم عليه بغرامة لا تتجاوز عشرة دنانير وللمحكمة أن تأمر بإعادة تبليغه. فإن تخلف بعد ذلك جاز للمحكمة أن تضيق الغرامة وتأمر بإحضاره جبراً بواسطة الشرطة" فالمادة تتعلق بشروط تقديم الدعوى مع الاشارة الى اهمية وجود عدد معين من الشهود لإثبات الجريمة.

### 3.3. المطلب الثالث: الإشكالات وحلولها في تطبيق العدد في القانون

- يواجه تطبيق العدد في القانون العراقي تحديات، منها التغيرات الاجتماعية والاقتصادية، والاختلاف بين الظروف الفردية

- قد تظهر صعوبة في التزام الأطراف بالأعداد المحددة بسبب تطور التكنولوجيا، التوسع العمراني، أو التضارب بين النصوص الشرعية والقانونية... ولكن من الحلول: تعديل النصوص القانونية لتوافق مع الواقع، أو استخدام الاجتهاد القضائي لتكييف الحالات الخاصة.. ومن الأمثلة والتطبيقات:

// تطبيق المواريث: قد تظهر خلافات بين الورثة حول تحديد النسب، مما يدفع القاضي للإجتهاد أو بالرجوع لفقه المذاهب

// تعدد الزوجات: رغم أن القانون العراقي يسمح بتعدد الزوجات وفق الشريعة، إلا أنه يشترط موافقة القاضي وتحقق شروط معينة لحماية حقوق المرأة والأبناء





3/ تحديد مدد التقاضي: في بعض الحالات، يعدل القضاء المدة الزمنية المقررة في القانون بناءً على ظروف خاصة، مثل الحروب أو الكوارث الطبيعية

4/ مدة الحضانة في قانون الأحوال الشخصية: القانون العراقي يحدد الحضانة للأم حتى سن 15 عاماً في بعض الحالات، قد يطلب الأب تمديد الحضانة بعد هذه المدة، ويترك للقاضي سلطة تقديرية بناءً على مصلحة الطفل

5/ عدد الشهود في العقود المدنية: القانون يشترط عدداً معيناً من الشهود لتوثيق العقود (مثل البيع أو الإيجار)، لكن قد تُقبل الشهادة الرقمية أو الأدلة الإلكترونية لخفيف العبء على الأطراف.

## خاتمة البحث

### النتائج:

1/ يلعب العدد دوراً محورياً في ضبط الأحكام الشرعية والقانونية، مما يعكس الحكمة التشريعية في الفقه الإسلامي والقانون العراقي.

2/ يُبرز البحث كيف أن الالتزام بالأعداد المقررة شرعاً وقانوناً يحقق العدالة ويضمن التوازن الاجتماعي، مع إمكانية تكيف هذه الأحكام لمواكبة التطورات المعاصرة

3/ إن بعض القائلين بعدم حجية العدد يرجع قولهم إلى الخلاف في مفهوم العدد هل هو وصف للعدد فيكون كمفهوم الصفة حجة، أو أنه لقب للعدد فيكون كمفهوم اللقب الذي لم يأخذ بحجه إلا القليل.

4/ إن الراجح في مفهوم العدد: هو القول بمفهوم العدد، وذلك لأن الدليل عليه لغويًّا والنصوص من القرآن والسنة عليه.

5/ أن العلماء يرون أن كل عدد جاء بقصد المبالغة والتکثير فهو خارج عن محل البحث كقولهم (سبعين مرة).

6/ إن مفهوم العدد ليس أقوى أنواع مفهوم المخالفة ولا أضعفها، لكن الراجح أنه يتوسطها.

### الوصيات:

1/ تعزيز الدراسات المقارنة بين الشريعة والقانون لتطوير التشريعات بما يتماشى مع العصر، خاصة فيما يتعلق بالأمور التي ترتبط بالعدد الذي تم تعينه في الفقه الإسلامي، وإعادة النظر فيه، لأن التشريع الإسلامي يستمد أحکامه من الوحي، الذي يهدف إلى تحقيق العدالة.





// زيادة توعية العاملين في القضاء والقانون بأهمية العدد ودوره في تحقيق العدالة.

## المصادر

### القرآن الكريم

- [1] أبو البقاء، أيوب بن موسى. (1412هـ). الكليات (تحقيق: عدنان درويش، محمد المصري، ط1). بيروت: مؤسسة الرسالة.
- [2] الأصفهاني، محمد تقى بن محمد. (دون تاريخ). هداية المسترشدين في شرح معلم الدين. قم: مؤسسة النشر الإسلامية.
- [3] الأدمي، علي بن محمد. (1986). الإحکام في أصول الأحكام. بيروت: دار الكتب العلمية.
- [4] البخاري، عبد العزيز. (1994). كشف الأسرار عن أصول البزدوي (ط2). بيروت: دار الكتاب العربي.
- [5] البهائي، محمد. (1423هـ). زبدة الأصول (تحقيق: فارس حسون كريم). قم: مدرسة ولی العصر العلمية.
- [6] البيضاوي، عبد الله بن عمر. (1404هـ). منهاج الأصول إلى علم الأصول (ط1). بيروت: دار الكتب العلمية.
- [7] الجويني، عبد الملك. (1400هـ). البرهان في أصول الفقه (تحقيق: عبد العظيم الدب). القاهرة: دار الأنصار.
- [8] الحکيم، محمد تقى. (1422هـ). الأصول العامة للفقه المقارن (ط4). بيروت: المؤسسة الدولية.
- [9] الدارقطني، علي بن عمر. (1417هـ). سنن الدارقطني (تحقيق: مجدي بن منصور، ط1). بيروت.
- [10] الرازي، محمود بن محمد. (1307هـ). تحرير القواعد المنطقية (ط1). مصر: مطبعة السينة.
- [11] الزحيلي، وهبة. (1406هـ). أصول الفقه الإسلامي (ط1). دمشق: مؤسسة الرسالة.
- [12] الزركشي، محمد بن بهادر. (1409هـ). البحر المحيط في أصول الفقه. الكويت: وزارة الأوقاف.
- [13] السبزواري، عبد الأعلى. (1399هـ). تهذيب الأصول. النجف: مطبعة الآداب.
- [14] السرخسي، محمد بن أحمد. (1373هـ). أصول الفقه (تحقيق: أبو الوفا الألغاني). مصر: دار الكتاب العربي.
- [15] الشهيد الثاني، زين الدين بن علي العاملي. (دون تاريخ). تمهيد القواعد (تحقيق: مكتب الإعلام





الإسلامي). خراسان.

- [16] الأُسْنَوِيُّ، مُحَمَّدْ بْنُ عُمَرْ. (1404هـ). نِهايَةُ السُّؤُلِ فِي شِرْحِ مِنَاهَجِ الْأَصْوَلِ. بَيْرُوت: عَالَمُ الْكُتُبِ.
- [17] الْبَهَادِلِيُّ، أَحْمَدْ كَاظِمْ. (1423هـ). مَفْتَاحُ الْوَصْوَلِ إِلَى عِلْمِ الْأَصْوَلِ (ط١). بَيْرُوت: دَارُ الْمُؤْرِخِ الْعَرَبِيِّ.
- [18] ابْنُ الْمَرْتَضِيِّ، أَحْمَدْ بْنُ يَحْيَى. (1394هـ). الْبَحْرُ الرَّذْخَارُ. بَيْرُوت: مَؤْسِسَةُ الرِّسَالَةِ.
- [19] ابْنُ حَاجِبٍ، عَثْمَانُ بْنُ عُمَرْ. (دُونَ تَارِيخٍ). مُختَصِّرُ الْمُنْتَهَى. مِصْرُ: مَطْبَعَةُ الْفَحَالَةِ.
- [20] ابْنُ قَدَامَةَ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ. (1403هـ). الْمَعْنَى. بَيْرُوت: دَارُ الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ.
- [21] ابْنُ قَدَامَةَ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ. (1399هـ). رَوْضَةُ النَّاظِرِ (تَحْقِيقُ: عَبْدُ الْعَزِيزِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ، ط٢). الْرِّيَاضُ: جَامِعَةُ الْإِلَمَاءِ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْوَدِ.
- [22] ابْنُ مَنْظُورٍ، مُحَمَّدُ بْنُ مَكْرَمٍ. (1375هـ). لِسَانُ الْعَرَبِ. بَيْرُوت: دَارُ صَادِرٍ.
- [23] ابْنُ هَمَامَ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ. (1403هـ). التَّحْرِيرُ فِي أَصْوَلِ الْفَقَهِ. بَيْرُوت: دَارُ الْكُتُبِ الْعَلَمِيَّةِ.
- [24] ابْنُ فَارِسٍ، أَحْمَدُ بْنُ زَكْرِيَا. (1423هـ). مَعْجَمُ مَقَابِيسِ الْلِّغَةِ (تَحْقِيقُ: عَبْدُ السَّلَامِ هَارُونَ). دَمْشَقُ: اِتْحَادُ الْكِتَابِ الْعَرَبِ.
- [25] التَّبَرِيرِيُّ، جَوَادُ. (1387هـ). دُرُوسُ فِي عِلْمِ الْأَصْوَلِ (ط٢). قَمٌ: دَارُ الصَّدِيقَةِ الشَّهِيدَةِ.
- [26] الشَّهِيدُ الصَّدْرُ، مُحَمَّدُ بَاقِرٍ. (1422هـ). دُرُوسُ فِي عِلْمِ الْأَصْوَلِ (ط٢). قَمٌ: شَرِيعَتُ.
- [27] [28] الشَّوْكَانِيُّ، مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ. (1992). إِرْشَادُ الْفَحْولِ إِلَى تَحْقِيقِ الْحَقِّ مِنْ عِلْمِ الْأَصْوَلِ. الْقَاهِرَةُ: دَارُ الْكِتَبِ.
- [29] الطَّبَرِسِيُّ، الْفَضْلُ بْنُ الْحَسَنِ. (1415هـ). مَجْمُوعُ الْبَيَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ (ج٧، ص 352). بَيْرُوت: مَؤْسِسَةُ الْأَعْلَمِيِّ.
- [30] الطَّوْسِيُّ، مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ. (1414هـ). الْعُدَةُ فِي أَصْوَلِ الْفَقَهِ (تَحْقِيقُ: مُحَمَّدُ رَضَا الْقَمِيِّ، ط١). قَمٌ: مَؤْسِسَةُ النَّشْرِ الْإِسْلَامِيِّ.
- [31] الطَّوْسِيُّ، مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ. (دُونَ تَارِيخٍ). الْخَلَافُ. قَمٌ: مَؤْسِسَةُ النَّشْرِ الْإِسْلَامِيِّ.
- [32] الْفَضْلِيُّ، عَبْدُ الْهَادِيِّ. (1420هـ). دُرُوسُ فِي أَصْوَلِ الْفَقَهِ الْإِمَامِيِّ (ط١). بَيْرُوت: مَؤْسِسَةُ أَمْ





القرى.

- [33] الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب. (1978). القاموس المحيط. بيروت: المؤسسة العربية للطباعة.
- [34] الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود. (1372ش). بدائع الصنائع. القاهرة: المطبعة العلمية.
- [35] كاشف الغطاء، جعفر بن خضر. (دون تاريخ). كشف الغطاء. إصفهان: انتشارات مهدوي.
- [36] العراقي، ضياء الدين. (1405هـ). نهاية الأفكار. قم: مؤسسة النشر الإسلامي.
- [37] الغزالى، محمد بن محمد. (دون تاريخ). المستصفى من علم أصول الفقه (ط1). بيروت: دار الفكر.
- [38] الغزالى، محمد بن محمد. (1419هـ). المنخول في علم الأصول (تحقيق: محمد هيتو، ط3). بيروت: دار الفكر المعاصر.
- [39] الفضل، فاضل عبد الواحد. (1987). الأنماذج في أصول الفقه. بغداد: دار الحكمة.
- [40] المغنية، محمد جواد. (1975). أصول الفقه في ثوبه الجديد (ط1). بيروت: دار الملايين.
- [41] المظفر، محمد رضا. (1424هـ). المنطق (ط1). قم: سرور.
- [42] المظفر، محمد رضا. (1425هـ). أصول الفقه. بيروت: دار التعارف.
- [43] التوسي، يحيى بن شرف. (دون تاريخ). صحيح مسلم مع شرح التوسي (مراجعة: خليل الميس، ط1). بيروت: دار القلم.
- [44] الحكيم، محمد تقى. (دون تاريخ). حقائق الأصول: شرح كفاية الأصول. بغداد: الريطة.
- [45] الحازمي، أحمد بن عمر بن مساعد. (دون تاريخ). شرح قواعد الأصول ومعاقد الفصول. موقع الشيخ الحازمي. <http://alhazme.net>
- [46] جمهورية العراق. (1951). القانون المدني العراقي رقم (40) لسنة 1951. بغداد.
- [47] جمهورية العراق. (1959). قانون الأحوال الشخصية رقم (188) لسنة 1959. بغداد.
- [48] جمهورية العراق. (1969). قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة 1969. بغداد.
- [49] جمهورية العراق. (1969). قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969. بغداد.
- [50] جمهورية العراق. (2004/1997). قانون الشركات رقم (21) لسنة 1997 المعدل لسنة 2004. بغداد.

